

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۲۹

ماہ جنوری ۱۹۸۲ء تا جون ۱۹۸۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین پلوی	۴۳	۸	ڈاکٹر سمیع اللہ اسحاقی	۲۷۷
۲	مولانا تقی الدین ندوی	۳۱۴	۹	سید سیاح الدین کاخیل پاکستان	۳۱۱
	مظاہری عین یونیورسٹی ابو		۱۰	جناب شرف الدین اصلاحی پاکستان	۳۱۳
۳	جناب لہ حسن قادری حیدرآباد	۱۲۸	۱۱	جناب سید شہاب الدین دہلوی	۱۵۶
۴	پروفیسر خلیق احمد نظامی، مسلم		۱۲	سید صبار الدین عبد الرحمن	۲-۵ ۸۹-۸۲ ۱۱۲-۱۱۵ ۲۱۸-۲۲۲ ۲۵۸-۲۸۷ ۳۱۷-۳۲۲ ۳۶۲-۴۰۲ ۴۵۲
	یونیورسٹی علی گڑھ	۳۲۵	۱۳		
۵	ڈاکٹر ریحانہ خاتون لکچرر شعبہ	۴۴۲			
	فارسی دلی یونیورسٹی،				
۶	قاضی زاہد کھٹن دارالارشاد	۳۸۱	۱۴	ضیاء الدین اصلاحی	۱۶۵- ۲۳۷-۳۴۱ ۳۹۶-۴۷۷
	آلہ شہر پاکستان،				
۷	جناب سید محمد تقوی اکبر پور	۳۸۵	۱۵	عبد الرحمن پرواز اصلاحی رفیق	۱۱۰
				دارالافتاء	

فہرست مضامین معارف

ملا جنوری ۱۹۸۲ء تا جون ۱۹۸۲ء

جلد ۱۲۹

(بترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	ایک نظر	۸۲-۲			
۱۲۸	تذکرہ گلشن بنجار	۲۲۲-۱۹۲	۵		
۲۲۹	تیسری چوتھی صدی ہجری	۳۰۲-۲۲۲	۶		
	میں مرکز اسلام بغداد کی				
	سرگرمیاں	۲۸۴-۲۱۸			
۲۵۸	جناب شاہ معین الدین احمد	۳۵۲-۲۹۲	۷		
	ندوی مرحوم کی تاریخ اسلام	۳۸۱			
	جلد سوم اور چارم پر ایک نظر				
	جناب شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۸۰	۸		
۱۲۵-۸۹	مرحوم کی یاد میں	۱۹۲			

مشکلات

- ۱ اسلام اور متشککین پر دو آراء
- ۲ کامین الاقوامی سینار
- ۳ اسلام اور متشککین سے متعلق
- خطوط
- ۴ بدایوں کے حمیدی خاندان کی
- ۵ علمی و ادبی روایات
- ۶ پردٹنٹ مذہب کی تحریک پر

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱۴	جناب عبدالقدوس شاہی پاکستان	۳۱۱	۲۳	جناب منظور الحسن برکاتی	۳۸۲
۱۵	پروفیسر سید علی حسن حیدر آباد	۱۶۰	۲۴	جناب شیخ نذیر حسین مدیر انسائیکلو پیڈیا	۳۱۴ ۲۰۵
۱۸	جناب محمد ایوب قادری کراچی	۱۸۰		آفت اسلام لاہور	
۱۹	جناب حکیم محمد سعید صاحب دہلوی	۲۳۵ ۲۱۰	۲۵	جناب دسیم احمد اعظمی صاحب لٹری	۴۱۹
	ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی			ریسرچ بونٹ خدائش لاہور پری پرنٹ	
۲۰	ڈاکٹر محمد سلیم اختر دی اشرملین	۲۴۳	۲۶	ایشیخ یوسف القرضاوی دین	۳۸۴
	یونیورسٹی مینبرا اشرملین			شرعت فیکلٹی ڈاکٹر بھوٹ السنہ	
				والسیرۃ النبویہ	
۲۱	جناب سید نجی الدین انظر لکھنؤ شیعہ	۳۲۸		شعر ۱۶	
	فارسی سلم یونیورسٹی علی گڑھ				
۲۲	مولانا محمد عبدالحکیم خشتی نابھریا	۲۲۹		جناب وارث ریاضی صاحب چیمپارن	۳۱۶-۷۶

جلد ۱۲۹

ماہ جنوری سنہ ۱۹۸۲ء تا جون سنہ ۱۹۸۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین ہلوی	۴۳	۸	ڈاکٹر سید سمیع اللہ رانا دارالارشاد کراچی	۶۶۷
۲	مولانا تقی الدین ندوی	۳۱۴	۹	سید سیاح الدین کاکا خیل پاکستان	۳۱۱
	منظاہری عین یونیورسٹی ابو		۱۰	جناب شرف الدین اصلاحی پاکستان	۳۱۳
۳	جناب خالد حسن قادری جالندہ	۱۲۸	۱۱	جناب سید شہاب الدین دہلوی	۱۵۶
۴	پروفیسر خلیق احمد نظامی، سلم		۱۲	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲-۲۲ ۹-۸۲ ۱۲۲- ۲-۲۱۸ ۲-۲۵۸ ۲-۳۱۷ ۲-۳۶۲ ۵۲
	یونیورسٹی علی گڑھ	۳۲۵	۱۳		
۵	ڈاکٹر ریحانہ خاتون لکچرر شعبہ	۴۲۲			
	فارسی دلی یونیورسٹی،				
۶	قاضی زاہد یحییٰ دارالارشاد	۳۸۱	۱۴	ضیاء الدین اصلاحی	۰- ۷-۳۳۷ ۳۹۶
	آلہ شری پاکستان،				
۷	جناب سید محمد تقوی اکبر پور	۳۸۵	۱۵	عبد الرحمن پرواز اصلاحی رفیق	۱۱۰

فہرست مضامین معارف

ملا جنوری ۱۹۸۲ء تا جون ۱۹۸۲ء

جلد ۱۲۹

(بترتیب حروف تہجی ء)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	ایک نظر	۸۲-۲		شکذک	
۱۲۸	تذکرہ گلشن بنجار	۲۲۲-۱۶۲	۵	مقالات	
۲۲۹	تیسری چوتھی صدی ہجری	۳۲۲-۲۰۲	۶	۱ اسلام اور متشرعین پر دارالاضفیہ	
	میں مرکز اسلام بغداد کی			کابینہ الاقوامی سمینار	۲۱۸-۲۸۴
	سرگرمیاں،	۳۶۲-۲۵۲		۲ اسلام اور متشرعین سے متعلق	
۲۵۸	جناب شاہ معین الدین احمد		۷	خطوط،	۳۸۱
	ہندوی مرحوم کی تاریخ اسلام			۳ برائیوں کے حمیدی خاندان کی	
	جلد سوم اور چارم پر ایک نظر			علی و ادبی روایات،	۱۸۰
	جناب شاہ معین الدین احمد ہندی		۸	۴ پرنٹنگ مذہب کی تحریک پر	۱۹۲
۱۶۵-۸۹	مرحوم کی یاد میں،				

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱۸	جناب عبدالقدوس شہی پاکستان	۳۱۱	۲۳	جناب منظور احسن برکاتی،	۳۸۲
۱۷	پروفیسر سید علی حسن حیدر آباد	۱۶۰	۲۴	جناب شیخ نذیر حسین میراٹا میٹروپولیٹن	۳۱۲
۱۸	جناب محمد ایوب قادری کراچی،	۱۸۰		آفت اسلام لاہور،	۲۰۵
۱۹	جناب حکیم محمد سعید صاحب دہلوی	۲۳۵	۲۵	جناب وسیم احمد اعظمی صاحب لٹری	۴۱۹
	مہر و فاؤنڈیشن کراچی،	۳۱۰		ریسرچ پونٹ خدائیں لاہور می، پٹنہ	
۲۰	ڈاکٹر محمد سلیم اختر دی آسٹریلیا	۳۶۳	۲۶	ایشیخ یوسف القرضاوی دین	۳۵۴
	یونیورسٹی لینبرا آسٹریلیا،			شریعت فیکلٹی، ڈاکٹر کمر بھوشا السنہ	
۲۱	جناب سید محی الدین انظر لکھنؤ شیعہ	۳۲۸		والسیرۃ النبویہ	
	فارسی سلم یونیورسٹی علی گڑھ			شعر ۱۶	
۲۲	مولانا محمد عبدالحکیم خشتی تاجپوریا،	۴۲۹		جناب وارث ریاضی صاحب چیمپارن	۲۱۶-۷۶

جلد ۱۲۹۔ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۸۲ء۔ عدد ۱

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۴-۲

مقالات

”زندہ رود“ سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲-۵

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا مسعود گنج شکر کے
مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کا مطالعہ
جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی ۶۵-۴۳

حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب
ضیاء الدین اصلاحی ۷۵-۶۶

ادبیات

نعت جناب وارث ریاضی، مغربی چپارن ۷۶

مطبوعات جدیدہ ”ض“ ۸۰-۷۷

سلسلہ سیرۃ النبی

یہ مقدس سلسلہ سات حصوں پر مشتمل ہے پہلے حصہ میں ولادت سے لے کر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات کا ذکر ہے دوسرے میں آپ کے اخلاق و عادات کا بیان ہے تیسرے میں ہجرات پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث ہے چوتھے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ کاموں کی تفصیل ہے پانچویں میں عبادات، یعنی نماز، روزہ، حج پر بحث ہے چھٹے میں اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے ساتویں میں مساطات سے متعلق کچھ مضامین و مباحث ہیں مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت فی سٹ ایک سو اسی روپیے۔

”نیچر“

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۹	حضرت سید اشرقت جاگیر	۳۲۸	۱۸	قسطا بن لوقا بعلبکی	۴۱۹
	سمنانی کا نظریہ ریاست		۱۹	کلاسیکی عربی میں فارسی عنصر	۱۴۸
۱۰	حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا	۶۶	۲۰	مستشرقین اور طب اسلامی	۲۴۵
	نیا قالب		۲۱	مستشرقین اور علوم اسلامیہ	۴۰۵
۱۱	المصنفین کے بین الاقوامی سمینار	۳۰۹	۲۲	مستشرقین کے انکار و نظریات	۳۲۵
	سے متعلق کچھ اہم خطوط			کے مختلف دو طریقہ کار کا	
۱۲	المصنفین کے بین الاقوامی سمینار			تجزیہ اور اصلاح حال کی راہ	
	سے متعلق ایک اہم مکتوب	۴۷۴		وفیات	
۱۳	دل کا کج کے تعمیری کارناموں	۲۷۷	۱۵۶	آصف علی اصغر علی فیضی	
	پر ایک نظر			مرحوم	
۱۴	”زندہ رود“	۵		بابا لتقریظ والانتقاد	
۱۵	سلسلہ شطاریہ اور شاہ	۱۱۰	۳۸۵	شادی حزن اختر	
	وجید الدین گجراتی			(ایک جائزہ)	
۱۶	شمس طبیبی کے کلام کا	۴۲۲		ادبیات	
	قدیم مجموعہ			نعت	۷۶
۱۷	شیخ شیوخ العالم حضرت بابا	۴۳		غزل	۳۱۶
	مسعود گنج شکر کے مجموعہ ملفوظات			مطبوعات جدیدہ	۱۶-۷۷
	راحت القلوب کا مجموعہ				۳۱۷-۲۳۷
					۳۹۶

شذرات

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ترمیمی بل ہماری پارلیمنٹ میں منظور کر لیا گیا، اخباروں میں اس کی تفصیل شایع نہیں ہوئی، صرف اتنا معلوم ہوا کہ حزب مخالف اس سے خوش نہیں تھا، اور بعض مسلمان اراکین کو اس سے مایوسی ہوئی۔

اس بل کو صحیح طریقے ماہرین قانون ہی سمجھ سکے ہیں مگر اس سے خوشی ہوئی کہ اس میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس کو مسلمانوں نے قائم کیا، یہ ان کی مرضی کا تعلیمی ادارہ ہے اور یہ ان کی تعلیمی اور ثقافتی سرگرمیوں کو فروغ دینے کے لیے ہے مگر اس کی بھی صراحت ہے کہ اس کا دروازہ ہر مذہب فرقہ کے لیے کھلا ہے گا، اور ایسا ہونا بھی چاہیے، اس بل میں کہیں تعلیتی کردار (ذاتی نوری کی ریکٹر) جیسے الفاظ استعمال نہیں کیے گئے، جو مسلمانوں کا اصلی مطالبہ تھا، ریاستی حکومتوں کی طرف سے مسلمانوں کے تعلیمی اداروں کے تعلیتی کردار کو تسلیم کر لیا گیا ہے، لیکن معلوم نہیں ہماری مرکزی حکومت علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے تعلیتی کردار کو تسلیم کرنے میں کیوں حساس اور محتاط واقع ہوئی ہے اس سے اس بل سے متعلق بعض حلقوں میں اب بھی سوچن ہے، تعلیتی کردار ایک تنازعہ فیہ مسئلہ بنا جا رہا ہے، ماہرین قانون اپنی ماہرانہ تعبیر سے اس کے مفہوم کو کچھ سے کچھ بدلنے کی کوشش کر رہے ہیں اس بل میں یونیورسٹی کے تعلیتی کردار کو حصات اور واضح الفاظ میں تسلیم نہیں کیا گیا ہے تو معلوم نہیں آئندہ اس کی تعبیر کس طرح سے کی جائے، اس طرح یہ بل پہلے بہتر صورت میں ضرور منظور ہوا جس کے لیے ہماری حکومت مبارکباد کی مستحق ہے، لیکن اس سے مسلمانوں کے مطالبہ کی تکمیل نہیں ہوتی۔

اس بل کا خوش آئند پہلو یہ بھی ہے کہ یونیورسٹی کا کورٹ پھر بحال کر دیا گیا ہے، اور اسی کو اقتدار علی حاصل ہوگا، اس کی تعداد یونیورسٹی کے تعلیمی شعبوں کے صدر پروفیسروں، پرنسپلوں، ریڈروں، لکچروں وغیرہ تدریسی ملازمین، طلباء، قدیم عطیہ دہندگان، صنعت، تجارت، آل انڈیا مسلم ایکویشن کانفرنس، پارلیمنٹ، مسلمانوں کے ثقافتی اور علمی اداروں، اردو زبان کے ادیبوں، دفعہ بورڈ اور طلبہ کے نمائندوں وغیرہ کو مل کر ایک سو چھیاسٹھ کر دی گئی ہے، ان میں کچھ کو وزیر چیف ریکٹر اور چانسلر نامزد کریں گے، پارلیمنٹ کے اراکین کا انتخاب خود پارلیمنٹ میں ہوگا، طلباء، قدیم اور عطیہ دہندگان اپنے اپنے نمائندے منتخب

کریں گے، طلبہ کی یونین کے صدر نائب صدر اور سکریٹری اپنے عہدوں کی وجہ سے اس کے اراکین ہو جائیں گے، ایک کو یونین کی مجلس انتظامیہ نامزد کرے گی، بقیہ گیارہ طلبہ کا انتخاب طلبہ خود اپنے ووٹوں سے کریں گے، اساتذہ اور غیر تعلیمی کے نمائندے بھی اپنے اپنے حلقوں کے ووٹوں سے منتخب کیے جائیں گے، بقیہ اراکین کا انتخاب کورٹ کی طرف سے ہوگا۔

اس طرح یہ کورٹ یونیورسٹی کی باضابطہ منتخب شدہ اراکین کی ایک جمہوری پارلیمنٹ میں تبدیل ہو گیا ہے، خدا نہ کرے کہ اس کے اراکین کے انتخاب میں وہی کشمکش اور کشاکش نہ پیدا ہو جائے جو جمہوری طرز کے انتخاب میں ہوا کرتی ہے، تجربہ سچی کہ جمہوری طریقہ انتخاب سے اچھے افراد کم آتے ہیں اس لیے انتخاب کے بعد ایسے جمہوری ادارے پندورا کے کس بن جاتے جس کے اندر سے گروپ بندی، نفاق پروری، مفاد پرستی اور باہمی ادیرش کی آفتیں پھوٹ کر باہر نکلتی رہتی ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ ایسے جمہوری انتخاب میں ان لوگوں کی بھی نمائندگی ہوتی ہے جن کو مسلمانوں کے تعلیمی مفاد ان کے علوم و فنون کے فروغ اور یونیورسٹی کے بنیادی مقاصد اور نصب العین سے منطبق دیکھی نہ ہو، خدا کرے یہ احتمالات غلط ثابت ہوں۔

یونیورسٹی کی مجلس انتظامیہ میں طلبہ کے یونین کا صدر، دو پورٹ گریجویٹ طلبہ ایک ریسرچ اسٹوڈنٹ اور ایک ایڈر گریجویٹ بھی اس کے ارکان ہوں گے جن کا انتخاب طلبہ خود کریں گے، یونیورسٹی کے کورٹ اور مجلس انتظامیہ میں طلبہ کو جو قانونی نمائندگی دی گئی ہے، اس سے امید ہے کہ وہ مطمئن رہ کر اپنی تعلیم کے اعلیٰ مقاصد کو پورا کرتے رہیں گے، طلبہ اور اساتذہ کے درمیان جو مقدس اور باوقار رشتہ ہے اس میں فرق نہ آنے پائے گا۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا طرہ امتیاز یہ نہیں ہے کہ یہ ایک جمہوری ادارہ بن کر اساتذہ اور طلبہ میں مساویانہ رشتہ قائم کر دے، سر سید احمد خان نے جب اس تعلیمی ادارہ کو قائم کیا تھا تو طلبہ کے لیے ان کا پیام تھا کہ وہ شریعت اور باقاعدہ اطاعت و فرائض کی عادت ڈالیں کہ یہ ایک قوم کا زور ہو تا ہے، وہ اس کے قابل سمجھے کہ طلبہ امرت تھوکیں اور نہ ہر نگلیں یا ہاتھ کپڑے والے کا ہاتھ جوٹھک دیں اور گرجے کے منہ میں ہاتھ دیدیں ان کا خیال ان ہی کے الفاظ میں یہ بھی رہا کہ ہمارے عزیز بچے اگر آسمان کے آسمان ہیں مگر مسلمان نہ رہیں تو ہم کو کیا؟ امید کہ مسلم یونیورسٹی کے طلبہ اس بل کے نفاذ کے بعد اپنے اس ادارہ کے بانی کی ان نصیحتوں کو اپنا لیں، بل میں اس کی بھی اجازت ہے کہ یونیورسٹی میں مسلمانوں کو اپنی تعلیمی اور ثقافتی سرگرمیوں کو فروغ دینے کا حق ہے کیا یہاں کے

طلبہ کی تعلیمی اور ان کی ثقافتی سرگرمیاں ہم آہنگ نہیں ہو سکتی ہیں کیا یہاں کے طلبہ کو علوم یعنی ریاضیات، سائنس، فلسفہ، اقتصادیات، تاریخ، آرٹ اور لٹریچر کی تعلیم میں طرح نہیں دی جاسکتی ہے کہ وہ جدید دنیا کے ہر قسم کے تغیرات سے متنوع بھی ہوں اور ان کی مذہبی روح کو صحت سے پہنچے، اس کی ذمہ داری یہاں کے اساتذہ پر آتی ہے اسلامی روح اور موجودہ دور کے مادی اقدار کے درمیان ایک کشاکش جاری ہو جس سے مسلمان طلبہ ایک روحانی کرب و رنج میں مبتلا ہیں وہ مسلمان بننا چاہتے ہیں لیکن دنیا سے منہ موڑ کر زندگی بھی بسر کرنا پسند نہیں کرتے ان طلبہ کے جذبات و احساسات کا صحیح ازالہ ان کے اساتذہ اپنی ذہنی فکری اور عملی کاوشوں سے کر سکتے ہیں بشرطیکہ وہ اپنی تہذیب سے ایسا کرنا چاہیں اگر اس بنیویں میں تعلیم نہیں ہوتی جہاں کے مسلمان طلبہ خالصتہً اپنے ثقافتی کردار کے حامل نہیں ہوتے تو پھر اس میں اور دوسری بنیویں میں کیا فرق رہیگا یہ موجودہ بل کے ذریعہ ہر قسم کی سرکاری رعایتیں حاصل کرنے کے باوجود ایک بوجے معاشرہ کے ہونے کی وجہ سے بھی یہاں کے اساتذہ کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنے طلبہ کی بے راہ روی پر ان کو مطمئن کرنے کے بجائے ان میں انکار کی بلندی اور کردار کی خوبی ایسی پیدا کریں کہ وہ جو بقول ڈاکٹر ذاکر حسین حیات طلبہ اسلام کے حامل اور رحمتہ اللہ علیہ ہیں ان کے لیے وطن اور وطن کی مثال اور حیات کا مومن ڈاکٹر ذاکر حسین نے جو کہ قیمت اور سلاست میں کوئی تضاد نہیں جو ان دونوں میں تناقض پاتے ہیں وہ نو کو صحت پر مبنی موجودہ اس چانس پر جناب صاحب کا دور چھ دنوں تک خیر بلکہ خوشی بالکل اس کا طے بھی کیا گیا تھا کہ انھی کے عہد میں علم و تہذیب کی ترقی کی منظور ہو جس سے بھی حیثیت مسلمان زیادہ خوش نہیں جناب صاحب ایک چھوٹی سی مملکت کے حکمران ہیں بلکہ ان کی سیاسی اصطلاح میں حکمران کا معنی ہے جو اپنے ملک کی حیثیت ایک شہنشاہ کی جگہ پر ہے کی وجہ سے ان کے سر پر چڑھ کر ہوتے جاتے ہیں ان کی شکستہ ہی کا سامان کرتا ہے۔ درندوں سے ان کی حفاظت کرتا ہے اور حادثات سے ان کو بچاتا ہے، اچھا حکمران ہی ہے جو قانون کی بالادستی کا سنا کر کہنے کے ساتھ ہر حال میں دوسروں اور دلدار بن کر دلوں کی تسخیر بھی کرتا رہے۔

ان سطروں کے لکھتے وقت جناب نواب صاحب چھتاری کی رحلت کی خبر ملی ان کی کتاب زندگی کے خاتمہ پر جاہ، ثروت، تہذیب و تہذیب، دنیاوی وضع و دنیاوی فراخ دلی، رواداری، سچائی اور ہر دلعزیزی کا ایک صحیفہ بھی ختم ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے ان کو دنیا کی تمام نعمتوں سے سرفراز رکھا۔ دعا ہے کہ آخرت میں بھی وہ برکت خداوندی کے کوثر و تسنیم سے سیراب ہوتے رہیں آمین

۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳

اس طرح سینے کی کوشش کی گئی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

یہ کتاب روایتی اور رسمی انداز کی نہیں اس لیے اس پر تبصرہ بھی اس انداز کا نہیں ہونا چاہیے اس کے خاص خاص واقعات کو پڑھنے میں ایسی لذت محسوس ہوتی ہے کہ ان کو معارف کے ناظرین تک پہنچانے میں قلم بے اختیار ہو گیا ہے اس لیے یہ تبصرہ کے بجائے مستقل ایک مقالہ بن گیا ہے۔ راتم اس طرح اپنے کا وہ کاٹنے اور اپنے قلم کے پھلدارہ پن کے لیے معذرت خواہ ہے۔

پہلی جلد ڈاکٹر صاحب کی زندگی کے ابتدائی دور پر مشتمل تھی اس دوسری جلد میں ان کی حیات کے وسطی دور کی تفصیلات ہیں اس کے ابواب تسلسل پہلی جلد کے ساتھ رکھا گیا ہے جو ساتویں باب پر ختم ہو گئی تھی اس لیے زیر نظر کتاب کا آغاز آٹھویں باب سے کیا گیا ہے جس کا عنوان "فکر معاش" ہے ڈاکٹر صاحب جب یورپ سے واپس آئے تو برٹری شروع کی مگر اپنے اس پیشہ کی آمدنی سے مطمئن نہ تھے گو ان کا خود بیان ہے کہ ان کو اپنے لیے مالی نقطہ نظر سے غور کرنے میں دلی کراہت ہوتی رہی وہ چاہتے تو ایم۔ اے۔ او کا کالج علی گڑھ یا گورنمنٹ کالج لاہور میں پروفیسر ہو سکتے تھے مگر ان کا خیال رہا کہ سرکاری ملازمت سے قوت عمل کے سلب ہونے کا احتمال تھا ان کی نظر حیدرآباد کی مسلم ریاست کی طرف اٹھی جہاں وہ کرمالی فارغ البالی اس لیے چاہتے تھے کہ وہ اپنی قوت فکر کا رخ موڑ سکیں ان کی روح کی گہرائیوں میں یہ احساس مضطرب تھا کہ ان کا اصل مقدر شعر کے ذریعہ ایک نیا پیغام عالم اسلام تک پہنچانا ہے اس کے لیے انھوں نے حیدرآباد کن کا سفر بھی کیا گو وہاں ان کے پیش نظر کوئی خاص ملازمت نہ تھی مہاراجہ سرکشن پرشاد کی نوازش کریمانہ اور دوستی اخلاق، سر اکبر حیدری اور دوسرے اکابر کی پذیرائی کے باوجود وہاں یہ صورت ممکن نہ ہو سکی مصنف کا خیال ہے کہ اگر نظام اس وقت کوئی مناسب منصب پیش کرتے تو وہ قبول کر لیتے اگر ان کو وہاں وہ مالی اطمینان حاصل ہو جاتا جس کی ان کو ضرورت تھی تو شاید مصنف شاعری اس سے زیادہ مالا مال ہوتی جتنی کہ ہو سکی اس زمانہ میں فکر معاش کے سلسلہ میں انھوں نے جو ذہنی کرب و اضطراب کا دور گزارا اس کا بڑا اچھا تجزیہ اس باب میں ہے لائق مصنف نے اس کی خشکی میں ڈاکٹر صاحب کی

خوش طبعی، دوست نوازی، مجلس آرائی، معاشرہ کا بر کے تعلقات کی رنگارنگی، قومی کاموں سے دلچسپی، انجمن حمایت اسلام لاہور کے جلسوں میں نغمہ سرائی اور شعر و ادب سے ہم آغوشی کی پُر از لطف تفصیلات سے رنگینی پیدا کر دی ہے ان کے کردار کا یہ بھی روشن پہلو ہے کہ کچھ دنوں کے بعد مہاراجہ سرکشن پرشاد ان کے ایسے گردیدہ ہوئے کہ انھیں فکر معاش سے نجات دلانے کے لیے ان کے شایان شان وظیفے کی پیش کش کی مگر انھوں نے اس لیے اس کو منظور نہیں کیا کہ ان کے خیال میں یہ بات مردت اور دیانت کے خلاف ہوتی کہ وہ ایک بیش ترا تخواہ پائیس اور اس کے عوض وہ کوئی ایسی خدمت نہ کر سکیں جس کی اہمیت بقدر اس مشاہرہ کے ہو (ص ۱۶۸) حیدرآباد کے سفر میں مقتدر شخصیتوں کے علاوہ نظم طلبا طبائی، غلام قادر گرامی، جلیل حسن جلیل، انک پوری اور ظہیر دہلوی سے ان کی جولا قاتیں ہوئیں وہ شعر و ادب کی بڑی دلچسپ کہانی ہے جس کو قلمبند کرنے میں مصنف نے اپنی خوش مذاقی کا ثبوت دیا ہے۔

حیدرآبادی کے سفر میں انھوں نے ٹولکنڈہ کے قصب شاہی بادشاہوں کے مقبروں کو جا کر دیکھا تو اپنی وہ نظم لکھی جو "گورستان شاہی" کی سرخی کے ساتھ بانگ درا میں ہے، مہاراجہ سرکشن پرشاد کی تعریف میں ایک قصیدہ "شکریہ" کے عنوان سے تحریر کیا لیکن ان کے کسی مجموعہ میں یہ نظر نہیں آیا، اسی باب میں ان کی نظموں میں سے "پیام عشق"، "بلاد اسلامیہ"، "فلسفہ غم"، "پھول کا تحفہ عطا ہونے پر" "کی گودی میں بی دیکھ کر شکوہ"، "ترانہ ملی حضور رسالتا ج میں"، "شیعہ اور شاعر"، اور جواب شکوہ کا ذکر کر کے یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کن حالات میں نظمیں لکھی گئیں، جن سے ان کے پڑھنے میں اور دلچسپی بڑھ جاتی ہے پھر بانگ درا کی ہر نظم سے متعلق یہ خواہش پیدا ہوتی ہے کہ اس کے متعلق بھی اس کی وضاحت ہو جاتی کہ اس کے لکھنے میں کیا عوامل کار فرما رہے، مصنف نے اپنے آئندہ ابواب میں بہت سی نظموں سے متعلق ایسی وضاحت کر دی ہے۔

اس باب میں ڈاکٹر صاحب کی ابتدائی ملی، سیاسی، تعلیمی اور معاشرتی سرگرمیوں کی بھی تفصیل ہے،

سمجھنے اور سمجھانے میں مفید خدمت انجام دی ہے، "اسلام اور علوم جدیدہ" پر خواجہ کمال الدین کی تقریر کے بعد ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ کہا اس کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں:

"میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ اسلام مغربی تہذیب کے تمام اصولوں کا سرچشمہ ہے، لیکن ڈی کارٹ اور لی یورپ کے سب سے بڑے فلاسفر نے جاتے ہیں، جن کے فلسفہ کی بنیاد تجرہ اور مشاہدہ پر ہے، لیکن ڈی کارٹ کا مستحکم امام غزالی کی احیاء العلوم میں موجود ہے، ان دونوں میں اس قدر تطابق ہے کہ ایک انگریز مورخ نے لکھا ہے کہ اگر ڈی کارٹ عربی جانتا تو ہم ضرور اعتراف کرتے کہ وہ سرتو کاتب ہو ہے، راجہ بکین خود ایک اسلامی یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ تھا، جان اسٹوارٹ مل نے منطق کی شکل اول پر جو اعتراض کیا ہے، بعینہ ڈی اعتراف امام فخر الدین رازی نے بھی کیا تھا، مل کے فلسفہ کے تمام بنیادی اصول شیخ بوعلی کی مشہور کتاب شفا میں موجود ہیں، غرض کہ تمام وہ اصول جن پر علوم جدیدہ کی بنیاد ہے، مسلمانوں کے فیض کا نتیجہ ہیں، بلکہ میرا دعویٰ ہے کہ نہ صرف علوم جدیدہ کے کھانا سے بلکہ انسان کی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس پر اسلام نے بے انتہا روح پرور اثر نہ ڈالا ہو۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنے ان ہی خیالات کو اپنی کتاب 'اسلام کی تشکیل جدیدہ' Reconstruction

of Islam میں وضاحت کے ساتھ پیش کیا ہے، جس کے بعد ایسے اہل قلم کے اس دعویٰ کی تردید ہوگی جو یہ ظاہر کرنا چاہتے تھے کہ ڈاکٹر صاحب کے افکار اس اور اس یورپی فلسفی سے مستعار ہیں جب علامہ شبلی نے ان کے کلمے میں پھولوں کا ہار ڈالا تو انھوں نے یعنی ڈاکٹر صاحب نے بڑی بلند آہنگی سے فرمایا:

"میرا یہ اعتقاد ہے کہ ہماری قوم ایک شاندار مستقبل رکھتی ہے اور جو جشن اسلام اور ہماری قوم کا ہے، وہ ضرور

پورا ہو کر رہے گا، شرک اور باطل پرستی دنیا سے ضرور مٹ کر رہے گی، اور اسلامی روح آخر کار غالب آئے گی،

اس جشن کے متعلق جو خوش اور خیال میرے دل میں ہے، اپنی نظموں کے ذریعہ سے قوم کو پہونچانا چاہتا ہوں

اور اس اہمیت کے پیدا ہونے کا خواہشمند ہوں جو ہمارے اسلاف میں تھی۔"

یہ تقریر ۱۹۷۱ء کی ہے، اس میں جس خواہش کا اظہار ڈاکٹر صاحب نے کیا تھا، وہ اکھنڈ پوری ہوئی، یورپ میں تعلیم پانے کے باوجود خالص سلفی بن کر اپنی شاعری میں اسلامی روح کی ترجمانی پوری کامیابی کے ساتھ کی، اور یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ بیسویں صدی میں مسلمانوں کو جن مضامین نے تشاوت شانیہ عطا کی ان میں ڈاکٹر صاحب بھی تھے، اس کی تفصیل ڈاکٹر جاوید اقبال نے زیر نظر کتاب میں بڑی خوش سلیقگی سے پیش کی ہے۔ اس موقع پر ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا بھی غور طلب ہے:

"جب کبھی دہلی آتا ہوں تو میرا یہ دستور رہا ہے کہ ہمیشہ حضرت نظام الدین مجرب اللہؒ کے مزار پر جایا کرتا ہوں۔

اور وہاں کے دیگر مزارات پر بھی ہمیشہ ہوا کرتا ہوں۔"

اس طرح بعض لوگوں کی نظر میں یہ شاعر مشرق اور فلسفی اسلام بدعتی بھی رہا۔

دوسرا باب ازدواجی زندگی کے بحران کے عنوان سے ہے، ڈاکٹر صاحب کی زندگی کے پاؤں کے چھان میں بہت سے کانٹے پڑے، ان کو ان کے فرزند ارجمند جناب جاوید اقبال نے نوک سوزن سے نکالے ہیں اس باب میں ڈاکٹر صاحب کے متعلق بہت سی ایسی باتیں آگئی ہیں جن پر مصنف مشرقی تہذیب کی نماندگی کرتے ہوئے پردہ ڈال سکتے تھے، لیکن انھوں نے مغربی طرز کی معروفیت اختیار کر کے ایسی تمام باتوں کو زیر بحث لا کر ایک بڑی اچھی ذہنی ضیافت کا سامان مہیا کر دیا ہے، اپنے والد بزرگوار کی ازدواجی زندگی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ان کی پہلی شادی ناکامی اور تلخی میں ختم ہوئی، اس کی اصل وجہ یہ بتائی ہے کہ زوجین کے طبائع کی عدم مناسبت تھی، شادی کے وقت ڈاکٹر صاحب کی عمر سولہ برس اور ان کی بیوی کی عمر انیس برس تھی، ان کی طالب علمی کے زمانہ میں ان کا خاندان ایک چھوٹے سے مکان میں رہتا تھا، لیکن ان کی بیوی نے ایسی حویلی میں پرورش پائی جو کسی محل سے کم نہ تھی، ان کی بیوی کے والد ڈاکٹر تھے جن کے یہاں دولت کی فراوانی تھی، گورنمنٹ کالج لاہور سے فارغ ہونے کے بعد ڈاکٹر صاحب نے ملازمت کی تو ان کی تنخواہ بہتر روپیہ چوہانے مقرر ہوئی جو چار سال کے بعد دوسو پچاس روپیہ ماہوار تک پہونچی، اس کے بعد وہ یورپ چلے گئے، واپس آئے تو ان کے لیے بڑا مسئلہ

فرمانی روزگار کا تھا، ایسی حالت میں متول گھرانے کی بیوی ان سے قریب تر نہ ہو سکیں، ان کا انداز طبیعت بھی کچھ ایسا تھا کہ باپ اور بھائی کی کوششوں کے باوجود مکمل علیحدگی کی نوبت آگئی، لیکن ان کے کردار کا یہ روشن پہلو ہے کہ انھوں نے طلاق لینا گوارہ نہیں کیا، کفایت کے مصلحتیں ہو گئیں، ڈاکٹر صاحب ایک مقررہ رقم ان کو ہر مہینہ آخر وقت تک بھیجتے رہے، ان سے ایک لڑکی معراج بیگم اور ایک لڑکا آفتاب اقبال ہوا، معراج کو اپنے والد بزرگوار سے بڑی محبت رہی، گورہ ماں باپ کے کشیدہ تعلقات پر اندر اندر کڑھتی رہیں ان کی وفات انیس برس کی عمر میں ہوئی، آفتاب اقبال کے متعلق ڈاکٹر جاوید اقبال لکھتے ہیں کہ وہ اپنے دادا کے حضور نظر رہے، لیکن باپ سے قریب تر نہیں ہوئے، ان کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی تھی کہ ان کی ماں کے ساتھ ان کے باپ نے نا انصافی کی۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنی ازدواجی زندگی کو سنوارنے کے لیے ایک دوسرا نکاح کیا، اس سلسلہ میں مصنف نے یہ لکھ کر دلچسپ حیلوات فراہم کی ہیں کہ وہ یعنی ڈاکٹر صاحب روشن خیال ہونے کے باوجود بعض معاملات میں قدامت پسندی کو چھوڑنے کے لیے تیار نہیں ہوتے، وہ کسی اعلیٰ تعلیم یافتہ سے شادی کر سکتے تھے، مگر ان کو ایسی خاتون کی تلاش تھی جو ان کی بیوی کی حیثیت سے ان کے خاندان کے افراد سے گہرا تعلق اور وابستگی قائم رکھ سکے، اس باب سے یہ معلوم ہوا کہ عطیہ فیضی ان سے شادی کرنے کی خواہشمند تھیں، مگر ڈاکٹر صاحب نے کبھی ان کا نوٹس نہیں لیا، وہ انھیں ایک غلی و درست کی حیثیت سے تو پسند کر سکتے تھے، لیکن بیوی کے روپ میں وہ ان کے لیے ناقابل قبول تھیں۔ (ص ۱۶۹)

ڈاکٹر صاحب کا دوسرا نکاح سردار بیگم سے ہوا، جو ڈاکٹر جاوید اقبال کی ماں ہوئیں، اس نکاح کے بعد ڈاکٹر صاحب نے تین سال تک رخصتی نہیں کرائی، اس کی وجہ مصنف نے لکھی ہے وہ ان کے انداز پر کی معروضیت کی انتہا ہے، وہ اس کو آسانی سے مذمت کر سکتے تھے، مگر بڑی صداقت گوئی سے لکھا ہے کہ رخصتی کا معاملہ اس لیے التواء میں پڑ گیا کہ نکاح کے فوراً بعد ڈاکٹر صاحب کو دو ایک گنا مخطوطات موصول ہوئے،

جن میں سردار بیگم کے چال چلن پر نکتہ چینی کی گئی تھی اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے ایک متمول کشمیری خاندان کی لڑکی مختار بیگم سے شادی کر لی اور سردار بیگم کو طلاق دے دینے کا ارادہ کر لیا، مگر پھر ان کو یہ معلوم کر کے بڑا دکھ ہوا کہ گناہ مخطوطات لکھنے والا ایک دکیل تھا، جو سردار بیگم سے اپنے بیٹے کی شادی کرنا چاہتا تھا، یہ نہ ہوا تو اس نے گناہ مخطوطات میں یہ بہتان رکھ دیا، پھر سردار بیگم نے خود جوأت کر کے ایک خط ڈاکٹر صاحب کو لکھا کہ اس بہتان پر ان کو یقین نہ کرنا چاہیے تھا، میرا نکاح تو آپ سے ہو چکا ہے، اب میں دوسرے نکاح کا تصور بھی نہیں کر سکتی، اسی حالت میں پوری زندگی بسر کر دی گئی اور روز قیامت میں آپ کی دستگیر ہوں گی، یہ خط پڑھ کر ڈاکٹر صاحب اپنی غلطی پر سخت پشیمان ہوئے، اور جب اپنی بیوی مختار بیگم کو یہ بتایا تو وہ رونے لگیں، ڈاکٹر صاحب سردار بیگم کو گھرانے کے لیے تیار ہو گئے، مگر ان کی یہ احتیاط قابل ذکر ہے کہ ایک مرحلہ پر وہ ان کو طلاق دینے کا ارادہ کر چکے تھے، اس لیے ان سے دوبارہ نکاح پڑھوایا، یہ واقعہ ۱۹۱۳ء کا ہے، دونوں بیویاں اپنی نیک نفسی کی وجہ سے پیار اور محبت سے رہنے لگیں، ڈاکٹر صاحب کے یہ فیصلہ مبارک ثابت ہوا، اس لیے کہ اس کے بعد ان کے گھر میں جہل پہل رہنے لگی، وہ اپنی دونوں بیویوں کے ساتھ تاش اور لودو کھیلے یا کوٹھے پر چڑھ کر گہوڑا اڑاتے، سردار بیگم ہی سے اللہ تعالیٰ نے انھیں جاوید اقبال جیسا خوش رو، خوش خصال اور خوش عقیدہ فرزند ارمند عطا کیا، جنھوں نے اپنی فداد اولیاءت سے نہ صرف اپنی زندگی کامیاب بنائی، بلکہ اپنے قابل فرزند باپ کی حیات اور کلام کو بچھانے میں ایسی دلاویزی پیدا کی جو اس سے پہلے کوئی اور نہ کر سکتا تھا۔

ڈاکٹر صاحب کے مخالفین نے ان کی گہرا کشمی اور سطوت شکنی کی جو ہم چٹائی اس کی بھی پوری تفصیل اس باب میں ہے، مذمت نے اپنے سینے پر پتھر رکھ کر اپنے والد بزرگوار کے متعلق یہ لکھا ہو گا:

”ان کی زندگی میں ان پر شراب نوشی کا الزام لگا، انھیں عیاش ظاہر کیا گیا، اودیہ میں گھڑت تھہ بھی

مشہور کیا گیا کہ ایام جوانی میں وہ ایک عورت کے قتل کے مرتکب ہوئے“ (ص ۱۶۹)

ان باتوں کا ذکر اس کتاب میں نہ ہوتا تو اس کی خوبی پر کوئی اثر نہ پڑتا۔ مگر ان کی تردید میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں باپ کی طرف سے بیٹے کی بدافیت یا حسن تاویل مطلق نظر نہیں آتا، بلکہ اس بحث میں مستند شواہد و بیانات کا ڈھیر لگا کر معروضیت اور حقیقت پسندی کی شان پیدا کر دی گئی ہے جس کے بعد مصنف کے اس نتیجے سے اتفاق کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ یہ الزامات کم علم ملاؤں، عہد تنزل کی شاعری کے پرستاروں، احمیوں، سوشلسٹوں، ترقی پسند مصنفوں اور خام صوفیوں نے رکھ کر مشتہر کیا، اور ان کو اس سے بھی مدد ملی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی طرافت طبعی سے نہی مذاق میں کچھ ایسی باتیں کہہ ڈالے جن کو ان کی پارسیائی کے بجائے ان کی رندی پر محمول کیا جاتا، مصنف نے اس کی طرف کھل کر اشارہ کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نفس و سرور کی محفلوں میں شریک ہوتے، اس لیے کہ ان کو موسیقی سے شغف رہا، لیکن ان کی یہ زندگی ۱۹۱۳ء میں ختم ہو چکی تھی، پھر وہ پورے وقت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ ایسی کوئی موثر شہادت موجود نہیں جس سے ان کی نوشی ثابت ہو، پھر وہ ایسے مستند بیانات بھی نقل کرتے ہیں جن سے اس الزام کی پوری تردید ہو جاتی ہے، مثلاً خود عطیہ فیضی کا بیان ہے کہ انھوں نے یورپ میں کسی موقع پر ان کو شراب پیتے نہیں دیکھا، پھر یہ دانت بھی درج کیا گیا ہے کہ کیبل پور میں ان کے ایک وکیل دوست نے ایک دعوت میں شراب کا جام پیش کیا تو انھوں نے فرمایا کہ جس شے کو میں نے یورپ میں رہ کر کبھی منہ نہیں لگایا، اسے اب کیا پیوں گا، اسی کے ساتھ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ میکھوڈر وڈ پران کی دو بھتیجیاں ساتھ رہتی تھیں ان میں ایک کا حلفیہ بیان ہے کہ انھوں نے کبھی شراب سے شغف نہیں رکھا، اسی طرح ان کے بے کلفت دوستوں میں مرزا جلال الدین، سردار امر اوسنگھ، اور خواجہ عبدالوحید کے بیانات ہیں کہ انھوں نے کبھی ان کے سامنے شراب نہیں پی، اور نہ انھوں نے کسی سے سنا کہ انھوں نے شراب کو ہاتھ لگایا، خود ڈاکٹر جاوید اقبال کا بیان ہے کہ انھوں نے اپنے بچپن میں کبھی ان کو شراب پیتے نہیں دیکھا۔

ڈاکٹر جاوید رتم طرازی ہیں کہ یہ ایک اختراع ہے، ان کا کلام خجڑ و شمشیر تیر و تنگ کے ذکر سے ضرور بھلا ہوا ہے، لیکن وہ عید قرباں کے موقع پر بکرے کو ذبح ہوتے بھی نہیں دیکھ سکتے تھے، ایسا شخص قتل کا مرتکب کیسے ہو سکتا؟ ڈاکٹر جاوید اقبال کا یہ کہنا ہے کہ ان کا خوش طبعی سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہوئیں، وہ اپنی طرافت میں رند ضرور رہے، لیکن یہ رندی خیالی اور فنی تھی جسے ان کی رندی کہا جاسکتا ہے، وہ سب سہرا خودی سے پہلے کے لطافت ہیں جن کو بقول مجددین تاثیر سرشادی محل نے ان کو ہائی کورٹ کی ججی سے روکنے کے لیے اوچھان کے ہم پیشہ مسلمان مشاہیر نے اپنے مطالب کی خاطر خوب بڑھا چڑھا کر شہرت دی، اور نہ ایسا تہجد خوان، عاشق رسول، اولیاء کا خادم اور عقیدت مند، خوش عقیدہ اور گداز قلب مسلمان انگریزی دانوں میں کم دیکھا گیا۔ (حصہ ۱۸۱)

۱۹۳۳-۳۴ء میں راقم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تعلیم پارہا تھا تو وہاں کے نوجوان طلبہ اپنی تفریحی گفتگو میں ڈاکٹر صاحب سے متعلق بعض ایسی باتیں بیان کر جاتے جن کو یقین کرنے کو جی نہیں چاہتا، زیر نظر کتاب کے اس باب کو پڑھ کر یہ خیال ہوا کہ میرا یقین نہ کرنا کتنا صحیح تھا، آئندہ جب کوئی ڈاکٹر صاحب کے کلام کے ساتھ ان کی نجی زندگی کا مطالعہ کرنا چاہے گا تو اس کے لیے یہ باب پڑھنا ناگزیر ہوگا، جس کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محض بد باطنی اور خباثت نفس سے ایک محبوب اور ذلیل القدر شخصیت کو کس طرح بھروسہ کرنے کی کوشش کی گئی۔

اس کتاب کے تیسرے باب میں ڈاکٹر صاحب کے ذہنی ارتقاء کو ان کے ان نثری مضامین سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جو انھوں نے ۱۹۰۷ء سے ۱۹۲۵ء تک اردو اور انگریزی میں لکھے، اب تک یہ جائزہ زیادہ تر ان کی شاعری کے ذریعہ سے لیا جاتا رہا، لیکن اس باب میں ان کی نثری تحریروں میں جو مباحث ہیں ان سے ان کے مفاد و خیالات کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے، ان سے ہم اپنے ناظرین کو بھی مختصر طریقہ پر روشناس کراتے ہیں:

ڈاکٹر صاحب پر جو یہ الزام ہے کہ وہ ایام جوانی میں ایک طوائف کے تنزل کے مرتکب ہوئے اس کے متعلق

فرد کے مفاد پر ملت کے مفاد کو اس لیے فوقیت حاصل ہے کہ ملت اسلام کی خارجی شکل ہے، اس کے سیاسی مقصد کے بنیادی اصول ہیں، اول قانون الہی کی حاکمیت اور دوم ملت کے تمام افراد میں مساوات، اس کا سیاسی نصب العین ملت اسلامیہ کے اتحاد کا ذریعہ صحیح معنوں میں جمہوریت کا قیام ہے، یہ تمام مسلمانوں کی برابری کا اصول تھا جس نے انہیں دنیا کی عظیم ترین سیاسی طاقت بنا دیا، اس میں ذات پات کے امتیازات کی گنجائش نہیں، یہ ایک ناقابل تقسیم وحدت ہے۔

ڈاکٹر پریشان ڈاکٹر صاحب کی ذاتی دائری تھی جس میں سائنس سے وقتاً فوقتاً اپنے کچھ خیالات درج کرتے رہے، اس میں آرٹ، فلسفہ، ادب، سائنس، سیاست اور مذہب سے متعلق ان کے کچھ خیالات کا اظہار ہے، جو ان کے کلام اور تصانیف میں واضح طور پر پیش کیے گئے ہیں، اس میں انہوں نے یہ بھی لکھا کہ سیاسی اقتدار کا زوال قومی کردار کے حق میں تباہ کن ثابت ہوتا ہے، اس میں انہوں نے اس بات پر بھی زور دیا کہ ہمارے ملی اتحاد کا انحصار اس بات پر ہے کہ ہماری گرفت مذہبی اصول پر مضبوط ہو، اگر یہ دیلی پٹری تو ہم کہیں کے بھی نہیں رہیں گے، اور عین ممکن ہے کہ ہمارا انجام وہی ہو جو یہودیوں کا ہوا۔ اس میں ڈاکٹر صاحب نے وطنیت کو بت پرستی کی ایک لطیف صورت قرار دیا ہے۔

غالباً ۱۹۱۰ء میں سلم کیونٹ کے عنوان سے ایم۔ اے۔ او کا کالج علی گڑھ میں ایک مضمون پڑھا، اس میں بھی قومیت کا اسلامی تصور پیش کیا گیا، ان کے خیال میں اس کا اصل اصول نہ اشتراک زبان ہے، نہ اشتراک وطن اور نہ اشتراک اقتصادی اغراض ہیں، بلکہ وہ اس برادری پر مشتمل ہے جو پیغمبر اسلام نے قائم کی تھی، اسلام صرف مذہب ہی نہیں بلکہ ایک خاص تہذیبی، قومی اور مدنی تصور ہے، اس کی عصبیت صرف قومی اور ملی پاسداری مراد ہوتی ہے، دوسری قوموں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنا نہیں سکھاتا، انہوں نے اس مضمون میں اس پر بھی زور دیا کہ مسلم قوم کے اسلامی تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے ایک مرکزی اسلامی دائرہ لازم کا ہونا ضروری ہے جہاں افراد قوم نہ صرف خالص قابلیتوں کو نشوونما دینے کا موقع حاصل کر سکیں بلکہ

۱۹۰۴ء میں انہوں نے "قومی زندگی" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا جس میں مسلمانوں کی زوال پذیری ان کے امراء کی عشرت پسندی، ان کی عورتوں میں تعلیم کے فقدان، ان کی بے جا نام و نمود کی خواہش، ان کے شادی بیاہ میں بعض قبیح رسوم اور فضول خرچی، اذیت و حرقت کیلئے میں ان کی عدم توجہ پر زور دیا کہ ان کے زوال اور قوم کے تعلق پر بحث کی، اور آخر میں اس پر زور دیا کہ قرآن شریف اور احادیث کے وسیع اصول کی بنیاد پر جو استدلال فقہاء نے وقتاً فوقتاً کیے، ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو خاص خاص زمانوں کے لیے واقعی مناسب اور قابل عمل تھے، مگر حال کی ضروریات پر کافی طور پر حاوی نہیں ہیں، اس وقت ہمیں تائید اصول مذہب کے لیے ایک جدید علم کلام کی ضرورت ہے، اس طرح ان کا خیال تھا کہ قانون اسلامی کی جدید تفسیر کے لیے ایک بہت بڑی فقیہ کی ضرورت ہے جس کے قواسم عقلیہ و منطقیہ کا پیمانہ اس قدر وسیع ہو کہ وہ مسلمات کی بنا پر قانون اسلامی کو نہ صرف ایک جدید پیرایہ میں مرتب و منظم کر سکے، بلکہ تحلیل کے زور سے اصول کو ایسی وسعت دے سکے جو حال کے تمدنی تقاضوں کی تمام ممکن صورتوں پر حاوی ہو۔

۱۹۰۹ء میں انہوں نے ہندوستان ریویو میں ایک انگریزی مضمون "اسلام بحیثیت ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین" کے عنوان سے لکھا جس میں یہ تحریر فرمایا کہ اسلام میں نیکی سے مراد طاقت، قوت اور مضبوطی ہے، یہی نہ مراد کمزوری ہے، ایک مضبوط جسم میں ایک مضبوط قوت ارادی اسلام کا اخلاقی نصب العین ہے، تاکہ مسلمان ان تمام طاقتوں کا مقابلہ کر سکیں جو ان کے معاشرتی نظام کو پارہ پارہ کرنے کے درپے ہیں، حیات کی لگ دو دو میں آزادی کی کثرت تھی، اور وہ عنصر نہیں جو کسی معاشرتی نظام کی بقا کا ضامن ہے، بلکہ افراد کی اجتماعی قوت کو دار اس کی بقا کے لیے ایک قطعی لازمہ ہے، ان کی تعلیم محض ذہنی تربیت کے لیے نہ ہو، بلکہ ان کا نظام تعلیم ایسا ہو کہ جو ان کی معاشرتی اور تادیبی روایات کو زندہ کرے اور ان میں خالصتہ اسلامی کردار پیدا کرے، اس کے علاوہ اسلام صرف مذہب ہی نہیں، بلکہ ملت یا قوم بھی ہے، اس میں مذہب اور ملت ایک دوسرے سے الگ نہیں، اس میں قومیت ایک نظریہ ہے جس کی بنیاد علاقائی یا جغرافیائی اصول پر ہونا نہیں چاہیگی

تہذیب کا وہ اصول یا سانچہ بھی تیار کیا جائے جس میں موجود زمانہ کے ہندوستان کی مسلمانوں کو بٹھانا ضروری ہے۔

دسمبر ۱۹۱۱ء اور جنوری ۱۹۱۱ء کے ہندوستان ریویو میں ان کا ایک انگریزی مضمون "اسلام میں سیاسی فکر" کے عنوان سے شائع ہوا، اس میں ایک مسلم کامن ویلتھ کا تخیل پیش کیا، جس میں سیاسی انحصار دین پر ہو، کیونکہ اسلام کے نزدیک مذہب اور ریاست ایک وحدت ہے، اس سلسلہ میں وہ یہ بھی لکھ گئے کہ قرآن مجید میں تو ریاست کا بنیادی اصول انتخاب ہی کو قرار دیا گیا ہے، اگرچہ حکومت کی عملی تشکیل کے سلسلہ میں اس کا تفصیل بیان کرنے کا معاملہ کئی اور امور پر چھوڑا گیا ہے، مگر بدقسمتی سے انتخاب کے بنیادی اصول کی نشوونما خالص جمہوری خطوط پر نہیں ہوئی، سیاسی آزادی کے جو نظریات مسلمان یورپ سے سنبھالے رہے ہیں وہ دراصل اسلام ہی کے اپنے تصورات ہیں، اور ان کا عملی نفاذ آزاد مسلم تعمیر کا جائز مطالبہ ہے۔

۱۹۲۲ء میں اسلام میں اجتہاد کے عنوان سے اسلامیہ کالج لاہور میں سر عبد القادر کی صدارت میں ایک مقالہ پڑھا جو محفوظ نہیں رکھا گیا، لیکن ڈاکٹر جاوید اقبال کا خیال ہے کہ یہی مقالہ اضافہ کے ساتھ غالباً ۱۹۲۳ء میں جنوبی ہند کے دورہ میں حیدرآباد میں پڑھا گیا۔

۱۹۲۳ء میں ایک انگریزی نوٹ ایم۔ اے۔ ادکاتھ کے صاحبزادہ آفتاب احمد خان کو اس وقت لکھا بھیجا جب وہ علوم اسلامیہ کے مطالعہ کے لیے ایک نیا شعبہ وہاں قائم کرنا چاہتے تھے، اس میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت غور سے اب بھی بڑھنے کے لائق ہے، پہلے وہ علوم اسلامیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ یورپ مسلم حکمران کے غور و فکر کے ثمرات سے بہرہ اندوز ہوا، یہاں جذبہ انسانیت یعنی ہومنزیم کی تحریک بڑی حد تک ان قوتوں کا نتیجہ تھی جو اسلامی فکر سے بروے کار آئیں، یہ کہنا مطلقاً مبالغہ نہیں کہ حسب یہ یورپین جذبہ انسانیت کا جو اثر سائنس اور فلسفہ کی شکل میں برآمد ہوا ہے، اسے کئی کھانے محض اسلامی تمدن کی ترویج پذیری کہا جاسکتا ہے، مسلمانوں کی جہالت کا یہ عالم ہے کہ جو کچھ ایک بڑی حد تک

ان کے تمدن سے برآمد ہوا ہے، وہ اسے بالکل غیر اسلامی تصور کرتے ہیں، مثلاً اگر کسی مسلم حکمران کو یہ معلوم ہو کہ آئن اسٹائن کے نظریے سے ملے جلتے خیالات پر اسلام کے سائنسٹک حلقوں میں سنجیدگی سے بحث و مباحثہ ہوتے تھے تو آئن اسٹائن کا موجودہ نظریہ ان کو اتنا اجنبی نہ معلوم ہو، اسی طرح ان کو جدید استقرائی منطق سے بیگانگی ہے، وہ بہت کم ہو جائے اگر ان کو یہ علم ہو کہ جدید منطق کا تمام نظام رازری کے ان مشہور معروضات اعتراضات سے وجود میں آیا جو انھوں نے ارسطو کے استخراجی منطق پر عائد کیے تھے، ڈاکٹر صاحب کی یہ رائے بھی تھی کہ مسلم یونیورسٹی کے لیے ایسے اساتذہ کا تیار کرنا از بس ضروری ہے جو اسلامی فلسفہ کے ساتھ جدید فلسفہ پر عبور رکھیں، ایسے ہی لوگ جدید علوم کے اخذ و جذب کرنے میں مدد کر سکتے ہیں، اسی طرح ایسے عالم تیار کرنا بھی نہایت ضروری ہے جو اسلامی تاریخ، آرٹ اور علم تہذیب و تمدن کے مختلف پہلوؤں پر مہارتی ہوں، اس کے ساتھ فقہ میں تحقیق و تہمت کے لیے موزوں ہوں، اور جو اسلامی انکار و ادبیات کے مختلف شعبوں میں اپنی تحقیقات سے اسلامی تمدن اور جدید علوم کے درمیان حیات زہنی کی نشوونما کی جستجو کریں، دینیات کی تعلیم کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے تحریر فرمایا کہ قدیم طرز پر مسلم دینیات کا شعبہ قائم کرنا بالکل بے سود ہے، آج ضرورت ہے کہ دماغی اور ذہنی کاوش کی ایک نئی وادی کی طرف تہمیر کیا جائے، اور ایک نئی دینیات اور علم کلام کی تعمیر و تشکیل میں اس کو برسر کار لایا جائے، اس کا خط میں یہ بھی تحریر فرمایا کہ دیوبند اور ندوہ سے ایسے ذہین اور طباع لوگ منتخب کیے جائیں جو قانون محمدی کی از سر نو تشکیل میں معاون ہوں، کیونکہ قدیم اور جدید اصول تعلیم کے مابین اور روحانی آزادی اور مادی اقتدار کے مابین دنیا کے اسلام میں ایک کشاکش شروع ہو گئی ہے، جس کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔

اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے اندازہ ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب مسلم معاشرہ کی تعمیر نو کے خواہاں تھے، یہ ان کے نزدیک صہرہ مذہب کی روایتی تعبیر کے فردغ سے ممکن نہیں، وہ وقت کے جدید تقاضوں اور علوم کی بے انتہا ترقی کے پیش نظر علم کلام اور فقہ کی از سر نو تدوین کے آرزو مند تھے، مگر ان کی زندگی کے کواثر

نہ تو علم کلام اور نہ فقہ کی جدید تدوین بر دے کار آئی، اور یہ حسرت کے کہ وہ اللہ کو پیارے ہوئے، اجتہاد کا دروازہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اب تک بند ہے،

البتہ مسلم قومیت کی جو ترویج ڈاکٹر صاحب نے کی تھی اُن کے زمانہ میں ضرور ابھری اور پاکستان کی تحریک اور اس کے قیام پر ختم ہوئی، مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ پاکستان بننے کے بعد یہ مسلم قومیت مشرقی بنگال میں بڑھی گئی اور برصغیر میں جا کر غرقاب ہوئی، اور سندھ میں غول بیابانی بن کر منڈلا رہی ہے، بلوچستان کی پہاڑیوں بھی ٹکڑے ہو رہی ہے، اور سرحد کی سرزمین میں خاک آلود ہو رہی ہے، ان کی آرزو تھی کہ ایک مرکزی اسلامی دارالعلوم ضروری ہے، یہ آرزو بڑی حد تک علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے پوری ہوئی، لیکن اس سے وہ پیداوار نہ ہوئی اور نہ ہو رہی ہے جس کے وہ خواہاں تھے، اس کے طلبہ کا اب تک آمیتیلی محض سرکاری ملازمت کا حصول ہے، جو بقول ڈاکٹر صاحب حکومت کی محتاجی کا مترادف ہے اور انسانی انفرادیت کے احساس کی نشوونما کے لیے زہر قاتل ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے حوالہ سے مصنف نے یہ ظاہر کیا ہے کہ قرآن مجید میں ریاست کا بنیادی اصول انتخابی کو قرار دیا گیا ہے (ص ۱۹۱) مگر ص ۱۹۲ پر ہے کہ قرآن مجید اور احادیث میں مسلمانوں کے لیے کسی حتمی کانٹسٹیٹوشن یا حکومت کی قسم کی تفصیل موجود نہیں ہے، کیونکہ ایسے ادارے ملت اپنے ضمیر کی روشنی میں قائم کر سکتی تھی، اور ہم صورت وہ دائمی قرار نہ دیے جاسکتے تھے، کیونکہ ملت کی ہوتی ہوئی سیاسی ضروریات کے تحت وہ قانون کے تغیر کے پابند تھے، (ص ۱۹۲) جب قرآن مجید اور احادیث میں کوئی حتمی کانٹسٹیٹوشن نہیں تو یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ قرآن مجید میں ریاست کا بنیادی اصول انتخاب ہی کو قرار دیا گیا ہے، اور اگر انتخاب اسلامی ریاست کا بنیادی اصول ہے تو اس انتخاب کے طرز کی کہیں وضاحت نہیں، خود خلافت راشدہ میں اس کا کوئی خاص طرز مقرر نہیں رہا، جب بھی ضرورت ہوئی اسی لحاظ سے انتخاب کا اصول طے کر لیا گیا، اور اگر ملت کو حق رہا کہ وہ اپنے ضمیر کی روشنی میں، اند کے انتظام کے مطابق حکومت قائم کریں تو خلافت راشدہ

کے بعد جو موروثی ملوکیت قائم ہوتی رہی تو کیا وہ ملت کے ضمیر کی روشنی اور زمانہ کے تقاضے کے خلاف تھی، تو اس کے خلاف بغاوت کیوں نہیں ہوتی، اور کیوں تیر سو ستر سال تک قائم ہوتی چلی آئی، اور آج بھی خود چار کے اندر موروثی ملوکیت قائم ہے، اگر ملت کا ضمیر اس کو گوارا کرتا رہا کرتا رہا ہے تو پھر یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ اسلام میں موروثی ملوکیت کے تصور کی کوئی گنجائش نہیں (ص ۱۹۲)

اس باب میں خلافت اور سلطنت پر لائق مصنف نے بڑی اچھی بحث کی ہے جو آج کل کے سیاسی تقاضے کے لحاظ سے بہت مفید ہے، بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ کھام پاک میں ملک (بادشاہ) کا ذکر تو آیا ہے لیکن جمہوریت کا کہیں ذکر نہیں، (انٹروڈکشن، اسلام، انڈیا ڈاکٹر حمید اللہ ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲

شروع کیا کہ فلاں صاحب چار پانچ تخلیقات کے خالق ہیں، جس سے تخلیقات اور خالق میں تضحیک کا پہلا آجائے۔ اس کا لکھنا کچھ ایسا رواج پایا ہے کہ اس میں جو لفظ نہ رنگ ہے اس کی طرف ذہن منتقل نہیں ہوتا، ڈاکٹر جاوید اقبال جیسے محقق و مصنف کی بھی اس کی طرف نظر نہیں گئی۔

اس باب میں ڈاکٹر صاحب نے اسرار خودی اور رموز بے خودی جن حوالہ کے ماتحت لکھیں، ان کی تفصیلات کے سلسلہ میں پہلی جنگ عظیم، مولانا شیخ عبدالقادر گرامی کے لطائف، ڈاکٹر صاحب کی والدہ کی وفات پر ان کے غناک جذبات، سر علی امام کا عشق رسول، نظام حیدر آباد کی سرپرستی میں تصنیف و تالیف کا کام کرنے کے لیے ڈاکٹر صاحب کی آرزو، فکر معاش میں ان کی پریشانی، اسی کے ساتھ کبوتروں سے ان کے انس، مسلم لیگ کی پرانی قیادت سے نوجوانوں کی بد اعتقادی، میثاق لکھنؤ کا رد عمل وغیرہ کا ذکر کر کے اس باب کو نہ صرف پُر از معلومات بلکہ دلچسپ بنا دیا ہے، اقبالیات سے دلچسپی رکھنے والوں کو ان معلومات کے خزانے میں یہ بھی ملے گا کہ ڈاکٹر صاحب نے انگریزی میں فقہ اسلام پر ایک کتاب لکھنے کا ارادہ کیا، ۱۹۱۹ء میں تاریخ تصوف لکھنی شروع کی، لیکن مواد نہ ملنے کے سبب دو ایک باب لکھ کر رہ گئے، اسی سال رامین کو اردو قالب میں ڈھالنے کا ارادہ کیا، پھر ۱۹۲۱ء میں بھگوت گیتا کا ترجمہ اردو میں کرنے کا خیال کیا، ۱۹۲۵ء میں اسلام میرے نقطہ نظر سے لکھنا چاہا، لیکن ان میں سے کسی کی تکمیل نہیں ہو سکی، اور خدا جانے ان کے سینے میں اور کتنے انکار ہوں گے جو سینے تک منتقل کرنا چاہتے ہوں گے لیکن بیرٹری کے پیشے میں ان کو اتنی فرصت نہیں ملی، وہ اپنے علمی غلام کو پورا کرنے کے لیے حیدر آباد کا گوشہ عافیت چاہتے تھے ان کو وہاں کی ہائی کورٹ کی ججی مل جاتی تو اس کو قبول کر لیتے، اور پھر فکر معاش کی اکھنوں سے آزاد ہو کر اپنے علمی مشغل کو جاری رکھتے، مگر شاید انگریزان کو ایک خطرہ سمجھ کر وہاں ان کو پروان چڑھتے نہیں دیکھ سکتے تھے۔

اس باب کے مطالعہ سے اندازہ ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب اسرار خودی اور رموز بے خودی لکھنے سے پہلے پہلی جنگ عظیم کی ہولناکی کی وجہ سے نئے یورپی تمدن کے حیوان سے آزرده تھے، وہ ایسے مرد فردا کی تلاش میں تھے

جس کے ذریعہ سے مسلم معاشرہ از سر نو وجود میں آئے، انھوں نے اسی جذبہ سے اسرار خودی لکھنی شروع کی جس نے شیخ برہنہ کی مثنوی کی بھر کو سامنے رکھا، ان کا بیان ہے کہ یہ مثنوی لکھتے وقت ان کو احساس ہوا کہ وہ از خود نہیں لکھ رہے ہیں بلکہ اس کے لکھنے کی ہدایت ہو رہی ہے (ص ۲۰۲) یہ شایع ہوئی تو وہ لکھتے ہیں:

”اسرار خودی شایع ہوئی تو عبدالرحمن بجنوری نے ایک تنقیدی مضمون لکھا جس میں خودی کے خلف پہلوؤں پر

بحث کرنے کے بعد یہ کہا کہ اقبال فرد کی خودی پر آنا زور دے رہا ہے کہ اس سے یہ خوف پیدا ہو چلا ہے کہ

شاید اس کے پیش نظر ملت کا وجود نہیں حالانکہ انفرادی خودی کی تکمیل بھی ملت ہی میں کم ہو کر ہوتی ہے بجنوری

کے اس مضمون کے بعد میں نے ضروری سمجھا کہ رموز بے خودی لکھ کر اس قسم کے اندیشوں کا ازالہ کروں میں

نہیں کہہ سکتا کہ اگر بجنوری کا مضمون نہ چھپتا تو رموز بے خودی لکھی جاتی یا نہ لکھی جاتی، یہ واقعہ ہے کہ بجنوری

کا مضمون پڑھ کر مجھے احساس ہوا کہ رموز بے خودی لکھا جانا بے حد ضروری ہے“ (ص ۲۱۱)

رموز بے خودی کے بعد ایک اور مثنوی ”حیات مستقبلہ اسلامیہ“ لکھنا چاہتے تھے مگر نہ لکھ سکے، اوپر کی سطروں کو پڑھ کر یہ خیال کس قدر باطل ہو جاتا ہے کہ ان کی ان مثنویوں میں یورپی فلسفیوں کی روح کا زہر ہے وہ تو یہ بھی لکھ گئے ہیں:

”یورپ جس قومیت پر ناز کرتا ہے وہ محض بودے اور سست تاروں کا بنا ہوا ایک ضعیف چھتر ہے قومیت

کے اصول فقہ صرف اسلام ہی کے بنائے بنائے ہیں جس کی نچستگی اور پائیداری مرد ایم و اعصار سے متاثر نہیں

ہو سکتی۔“ (ص ۲۱۱)

یہ دونوں مثنویاں شایع ہوئیں تو ایک خیال یہ تھا کہ اقبال مسیحیان کو نمودار ہوئے ہیں، انھوں نے مردہ دلوں میں زندگی کے آثار پیدا کر دیے ہیں، جب یہ مثنویاں حقیقی معنوں میں سمجھی جائیں گی تو دنیا کے اسلام میں وہ لہر اٹھے گی جس کے نتائج نہایت شاندار ہوں گے، (ص ۲۳۹) مگر کچھ حلقوں میں اسرار خودی کی سخت مخالفت بھی ہوئی، اس لیے کہ اس میں حافظ شیرازی کو مطعون کیا گیا تھا، اور توحید و جوہی کی مذمت تھی،

حافظ کھسار، نقیہ ملت سے خوارگان امام امت بے چارگان اور گوسفند وغیرہ قرار دیا گیا تھا، اسی کے ساتھ ان کا خیال تھا کہ وجودی تصوف کے سحر ہی کی وجہ سے مسلمانوں نے اپنی قوت عمل کو شل کر کے رکھ دیا ہے، اس کی حسین و جمیل نکتہ آفرینیوں کی وجہ سے وہ ذوق عمل سے محروم ہو گئے ہیں، (ص ۲۲۰)

اسراخودی کے خلاف جو قلمی ہنگامہ ہوا اس کی تفصیل اس باب میں ہے، یہ اقبالیات کے سلسلہ کا ایک مفید لٹریچر ہے، مخالفت کرنے والوں میں نمایاں نام ڈاکٹر صاحب کے دوست خواجہ حسن نظامی کا تھا، اکبر آبادی نے بھی تھوڑا سا اختلاف کیا، ڈاکٹر صاحب نے اپنے مخالفوں کو جو جوابات نثری مضامین میں دیے وہ اس زمانہ کے مشہور اخبار وکیل میں چھپتے رہے، ان کی نشاندہی تاریخ دار اس باب میں کر دی گئی ہے، اس قلمی ہنگامہ سے انھوں نے اپنی شرافت طبع سے اسراخودی کے دوسرے ادیشن میں حافظ شیرازی سے متعلق اشعار اور اس کا دیباچہ نکال دیا، لیکن اس داروگیر میں انھوں نے تصوف اور توحید وجودی پر جو اپنے خیالات ظاہر کیے، اس کا مطالعہ بہت ہی مفید ہے، وہ بگڑے ہوئے تصوف کو ضرور ناپسند کرتے تھے، خود صوفیائے کرام نے بھی غلط قسم کے تصوف کی مخالفت کی ہے، حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ کی کشف المحجوب اسلامی تصوف کی انجیل ہے، اس میں وہ رتمطراز ہیں کہ ایک صوفی تو صاحب وصول یعنی وصل کرنے والا ہوتا ہے اور ایک صوفی صاحب اصول یعنی صوفی کے اصول پر چلنے والا ہوتا ہے، مگر ایک صوفی متصوف یعنی صاحب فضول ہوتا ہے جو محض مال و منال اور جاہ و حشمت کے لیے اپنے کوشل صوفی کے بنالیتا ہے، ڈاکٹر صاحب ایسے ہی متصوفین کے مخالف رہے، اور تصوف میں جو غیر اسلامی عنصر آگیا، اس کو بھی پسند نہ کرتے تھے، وہ ان صوفیہ کو بھی اچھی نظر سے نہیں دیکھتے جو آنحضرتؐ کے نام پر بیعت لے کر دانت یا نارانتہ ایسے مسائل کی تعلیم دیتے ہیں جو دین اسلام سے غیر متعلق ہیں، لیکن ان کا بیان ہے کہ:

”جو صوفیہ آنحضرتؐ کی راہ پر قائم ہیں اقبال ان کی خاک پا ہے، اور ان کی محبت کو سعادت دارین

سمجھتا ہے“ (ص ۲۲۴)

ان کی ایک دوسری تحریر ہے:

”تصوف کے مقاصد سے مجھے کینہ و کراختاں ہو سکتا ہے، کون مسلمان ہے جو ان لوگوں کو برا سمجھے جن کا

نصب الین محبت رسول اللہ ہے، اور جو اس ذریعہ سے ذات باری تعالیٰ سے تعلق پیدا کر کے رہے اور

دوسروں کے ایمان کی نچستگی کا باعث ہوتے ہیں، اگر میں تمام صوفیہ کا مخالف ہوتا تو ثنوی (یعنی

اسراخودی) میں ان کی حکایات و مقولات سے استہلال نہ کرتا۔“ (ص ۲۲۸)

لایق مصنف نے بھی اپنے والد بزرگوار کے متعلق پورے ذوق کے ساتھ لکھا ہے کہ وہ تصوف اسلحہ

کے حامی تھے، اور آخر دم تک حامی رہے، (ص ۲۲۱)

تصوف کا ایک اہم مسئلہ وحدت الوجود بھی ہے، مصنف لکھتے ہیں کہ ثنوی اسراخودی سے ظاہر

ہے کہ وہ تصوف وجودیہ سے متنفر ہو گئے تھے، (ص ۲۲۱) ان کی نفرت کی وجہ یہ تھی کہ بقول ان کے مسئلہ

وحدت الوجود نے تمام اسلامی اقوام کو ذوق عمل سے محروم کر دیا، (ص ۲۲۰) اس پر اس حیثیت سے بحث

کی جاسکتی ہے کہ وحدت الوجود کا مسئلہ تو سیر و سلوک کی منزلیں میں ذوقی، تجرباتی، وجدانی اور مشاہداتی ہے

خود ڈاکٹر صاحب کے قول کے مطابق یہ ایک فلسفیانہ مسئلہ ہے، (ص ۲۲۰) یہ اور اسے عقل بھی ہے، ہر

شخص اس کو سمجھنے کا اہل نہیں، (ص ۲۲۲) کسی زمانہ میں بھی مسلمانوں کا یہ اجتماعی یا قومی یا سیاسی مسلک

نہیں بنا، جس پر ان کو عمل کرنے کی باضابطہ قانونی ہدایت دی گئی ہو، پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس کی

وجہ سے وہ ذوق عمل سے محروم ہو گئے، یہ تو سائلین راہ تصوف تک محدود رہا، اس پر خانقاہوں یا صوفیہ

اور علماء کی مجلسوں میں بحثیں ہوتی رہیں، جو زیادہ تر فلسفیانہ، صوفیانہ یا عارفانہ رہیں، یہ عوام بلکہ بڑی

حد تک خواص کی عقل سے ماورا رہیں، اور آج تک وہ وحدت الوجود صحیح طور پر نہ سمجھ سکے ہیں اور نہ سمجھنے

کی کوشش کرتے ہیں، ان کے خیال میں یہ ان کے دائرہ فکر سے باہر ہے، اور صرف صوفیہ اور علماء کے سمجھنے کی

چیز ہے، رہا فارسی یا اردو شعرا کے یہاں وحدت الوجود کی حسین و جمیل نکتہ آفرینیاں تو ایک تو یہ

برائے شہر گفتن خوب است، اور پھر یہ ایک طرز فکر کی ترجمانی ہے جس کو تائید ماننا ضروری نہیں، ہاں بعض صدیائے گرام نے اس کو اپنا ضروری مسلک قرار دیا ہے، مگر بقول شاہ سلیمان پھلواری اسلامی سیر وسلوک اور مشاہدہ انوار و تجلیات سے اس کا تعلق ضرور رہا، مگر نجات سے اس کا ایسا کوئی واسطہ نہیں، (ص ۲۲۶) یعنی اس کے ماننے اور نہ ماننے پر ثواب و عذاب کا سوال نہیں اٹھتا، بعض علماء نے وحدت الوجود کے بعض حامیوں پر تکفیر بلکہ موت کا فتویٰ ضرور دیا، مگر یہ دراصل وحدت الوجود کے مسئلہ پر نہ تھا، بلکہ وحدت الوجود کی ایسی عارفانہ روشنگاری اور فلسفیانہ نکتہ دہی، یا عشق الہی میں مجنونانہ سرشاری اور بے راہ روی پر تھا، جس سے شریعت کی خلاف ورزی ہوتی رہی، جس طرح تصوف اور اسلامی تصوف کی تفریق کی گئی ہے اسی طرح وحدت الوجود اور اسلامی وحدت الوجود کی تفریق کی جائے، تو بہت سی غلط فہمیاں دور ہو سکتی ہیں، اسلامی وحدت الوجود دراصل عشق الہی کی سرشاری کا دوسرا نام ہے اور اسی عشق الہی کی لازمی شرط یہ ہے کہ شریعت کی خلاف ورزی نہ ہو، مگر جب اس میں غیر شرعی عناصر آگئے، تو اس کے ماننے والوں کے خلاف وہی رد عمل ہوا جو راہ سلوک کے صاحب فضول صدیقیوں کے خلاف ہوا، در نہ بہت سے ایسے علماء اور صوفیہ گھرے ہیں جو وحدت الوجود کے حامی رہے، لیکن کسی حال میں شریعت کا رامن نہیں چھوڑا، ان میں حضرت شرف الدین عیسیٰ نیریؒ، خواجہ اشرف جہانگیر سمانیؒ، حضرت عبدالقدوس گنگوہیؒ، حضرت خواجہ باقی بانؒ، حضرت شاہ عبدالرحیمؒ، شاہ ابوالرضاؒ (حضرت شاہ ولی اللہؒ کے والد اور چچا) اور مولانا شاہ حاجی امداد اللہ مہاجر کیؒ وغیرہ تھے، اگر ان بزرگان دین پر نہ ندیقیت کا الزام اس لئے رکھا جائے کہ وہ وحدت الوجود کے قائل اور حامی تھے تو پھر ہم کو اپنے روحانی ورثہ کے بہت ہی قیمتی سرمایے سے محروم ہونا پڑے گا، خود حضرت مجدد الف ثانیؒ وحدت الوجود کے مسئلے سے نہیں، بلکہ اس کے ان مدارج سے اختلاف کرتے ہیں جن میں شریعت کا دامن چھوٹ جانے کا خطرہ یا احتمال پیدا ہوتا ہے، انہوں نے علماء کو یہ بھی یاد کیا کہ اگر وحدت الوجود کی تصریح صحیح طور پر کی جائے تو یہ گمراہی نہیں رہے شیخ ابن عربیؒ

اختلاف ضرور کرتے ہیں، لیکن وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ جو لوگ ان کی مداخلت نہیں سمجھتے وہی لوگ ان پر ہر طعن و طاعت کرتے ہیں، لیکن وہ اپنی اکثر تحقیقات میں حق پر ہیں، اور ان پر طعنہ کرنے والے دور از غوا ہیں، (مکتوبات حصہ سوم نمبر ۸۸) وحدت الوجود کے مسئلہ کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کی وجہ سے گمراہی ضرور پیدا ہوئی، حضرت مجددؒ نے اس کا ازالہ وحدت الشہود سے کیا، لیکن شاہ ولی اللہؒ تحریر فرماتے ہیں کہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ کا وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کا وحدت الشہود ایک ہی شے کے دو نام ہیں، وجود و شہود محض نزاع لفظی ہے، ان میں مطابقت ہے، مخالفت نہیں، (ماخوذ از مکتوب مدنی شایع کردہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور) مولانا امداد اللہ مہاجر کیؒ تو سراسر وحدت الوجود کے قائل تھے، ان کا خیال تھا کہ اس مسئلہ کو جس وضاحت کے ساتھ شیخ ابن عربیؒ قدس اللہ سرہ نے سمجھایا، اس کا احسان موحدون پر قیامت تک رہے گا، لیکن انہوں نے اس کی بھی تنبیہ کی کہ ان کو سمجھنے میں خطرات بھی لاحق ہوتے ہیں، وہ ولی اور دراصل جتنی ضرور تھے، لیکن جذبہ قوی رکھتے تھے، آخر زمانہ میں مجذوب ہو گئے، ان کی زبان افشائے اسرار میں بے اختیار ہو گئی تھی، جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے تھے، (رسالہ در بیان وحدت الوجود) از مولانا امداد اللہ فاروقی چشتی صابری، ص ۲) مولانا شبلی سوانح مولانا رومؒ میں رقمطراز ہیں کہ وحدت الوجود کا مسئلہ بظاہر غلط معلوم ہوتا ہے، اور اہل ظاہر کے نزدیک تو اس کے قائل کا دہری صلہ ہے جو منصور کو دار پر لٹا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وحدت وجود کے بغیر چارہ نہیں..... عالم قدیم ہے، لیکن وہ ذات باری کی علیٰ نہیں، بلکہ ذات باری ہی کے مظاہر کا نام عالم ہے، حضرات صوفیہ کا یہی مذہب ہے، اس پر کوئی اعتراض لازم نہیں آتا، بلکہ تمام مشکلات کی بنیاد اس پر ہے کہ عالم اور اس کا خالق دو جدا گانہ چیزیں اور ایک دوسر کی علت و معلول ہیں، غرض فلسفہ کی رو سے تو صوفیہ کے مذہب کے بغیر چارہ نہیں، البتہ یہ شہسہ پیدا ہوتا ہے کہ شریعت اور نصوص قرآنی اس کے خلاف ہیں، لیکن یہ شبہ بھی صحیح نہیں، قرآن مجید میں بکثرت اس قسم کی آیتیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر و باطن، اول و آخر جو کچھ ہے خدا ہی ہے، ہوا و اولیٰ ہوا و آخر

ہو الظاہر، ہو الباطن، اس کے بعد مولانا شبلیؒ لکھتے ہیں کہ مولانا رومؒ وحدت الوجود کے قائل ہیں، ان کے نزدیک تمام عالم اسی ہستی مطلق کی مختلف شکلیں اور صورتیں ہیں، اس بنا پر صرف ایک ذات واحد موجود ہے اور تعدد جو محسوس ہوتا ہے محض اعتباری ہے، (سوانح مولانا روم ص ۱۸۲)

ان اکابر علماء کے ان خیالات کے بعد ڈاکٹر صاحبؒ کا یہ کہنا کہ

"مسئلہ وحدت الوجود کے متعلق تو علماء کا اجماع ہے کہ یہ قطعاً غیر اسلامی ہے" (ص ۲۳۲)

"علمائے اسلام ابتداء سے آج تک تصوف و جدوی کے خلاف رہے ہیں" (ص ۲۳۳)

ذرا بحث طلب ہے، شاید وہ کسی وقتی جذبہ کی بنا پر یہ لکھ گئے، یا کسی ذہنی الجھن کی وجہ سے ان کی یہ رائے تھی، ڈاکٹر جاوید اقبال نے زندہ رود کی پہلی جلد میں ان کی ایسی ذہنی الجھن کی طرف اشارہ کیا ہے (ص ۱۸) ان کی اسی ذہنی الجھن کی وجہ سے توحید و جدوی سے متعلق ان کے خیالات کو سمجھنے میں ایسی پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے کہ یہ تنازعہ غیر بن کر رہ گئے ہیں، ڈاکٹر جاوید اقبال نے اپنی زیر نظر کتاب میں اس سلسلہ میں ان کی جو تحریریں نقل کی ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے:

"فلسفہ یورپ بہ حیثیت مجرعی وحدت الوجود کی طرف رخ کرتا ہے، اگر قرآن پر تدبر کرنے اور تاریخ اسلام

کا بغور مطالعہ کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجھے اپنی غلطی معلوم ہوئی، اور میں نے محض قرآن کی خاطر اپنے قدیم خیال کو

ترک کر دیا، اور اس مقصد کے لیے مجھے اپنے فطری اور آباء و اجداد کی رجحانات کے ساتھ ایک خونخوار دماغی

اور علمی جہاد کرنا پڑا" (ص ۲۳۰)

آخری سطروں سے تو ظاہر ہے کہ وہ پہلے وحدت الوجود کے قائل تھے، لیکن اس خیال کو ترک کرنے میں ان کو ایک دماغی اور علمی جہاد کرنا پڑا، ابتدائی دور میں ان کے وحدت الوجود کے قائل ہونے کی تائید خلیفہ عبدالحکیم کی تحریر سے بھی ہوتی ہے، وہ اپنی کتاب فکر اقبال میں لکھتے ہیں کہ اسرار خودی کے شایع ہونے کے بعد ان کے کیمبرج کے استاد میک ٹیگرٹ نے انھیں لکھا کہ طالب علمی کے زمانہ میں تو تم زیادہ تر ہمہ اوستی

معلوم ہوتے تھے اب معلوم ہوتا ہے کہ ادھر سے ہٹ گئے ہو، (فکر اقبال ص ۴۳۵) خلیفہ عبدالحکیمؒ بھی لکھتے ہیں کہ بانگ درا کی شمع "جگنو" اور سوانی رام تیرتھ "میں وحدت الوجود کا تصور بھلکتا ہے" (ص ۴۳۵-۴۳۶) گوانھوں نے ڈاکٹر صاحبؒ کے اس بیان کو بھی نقل کر دیا ہے کہ جگنو میں مظاہر فطرت کی اساسی وحدت جو صوفیہ کے ہمہ اوست کے نظریے سے الگ چیز ہے، مگر خلیفہ صاحبؒ یہ بھی لکھتے ہیں کہ سوانی رام تیرتھ پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے بہتر وحدت و جدوی پر اور کیا کہہ سکتے ہیں، (ص ۴۳۸) اس بحث میں خلیفہ صاحبؒ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ اقبال کی توحید توحید قرآنی ہے، جو فلسفیانہ اور تصوفانہ وحدت الوجود سے متمايز ہے، (ص ۴۴۵)

آج کل پر دنیس جگن ناتھ اقبالیات کے بڑے ماہر ہو رہے ہیں، انھوں نے اپنی کتاب "اقبال اور اس کے عہد میں" اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کی ہے، ان کی رائے سے اختلاف ہو لیکن یہ پرہنے کے لائق ہے جس کا خلاصہ علامہ اقبال کا سفر جادہ تصوف چالیس برس کا ہے، اس کی ابتداء اس مقام سے ہوتی ہے جسے تصوف کی اصطلاح میں وحدت الوجود کہا جاتا ہے، اس منزل میں انھوں نے اسلامی اور غیر اسلامی تصوف کی تفریق نہیں کی ہے، اس دور میں ان کی نظموں میں سے "گل پتھر مدہ"، "زہد اور زندگی"، "بوسے گل"، "تصویر درد" اور "شمع" میں ایسے اشعار ہیں جو وحدت الوجود کے اثر سے کہے گئے، شمع "تو دیدانت یا وحدت الوجود کے رنگ میں ڈوبی ہوئی نظم ہے، اس انداز کی نظمیں سلسلہ ۱۹۱۰ء تک کے کلام میں ملتی ہیں، اسرار خودی اور رموز بے خودی ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۸ء میں لکھی گئیں، جن میں وحدت الوجود کے عام نظریہ کی صریح مخالفت موجود ہے، ان میں وحدت الوجود کو غیر اسلامی قرار دیا ہے، مگر ان دو مثنویوں کے بعد ان کی جو کتابیں شایع ہوئیں ان میں وہ وحدت الوجود کی قرآنی تعبیر کے قائل ہو گئے، اس میں کوئی تضاد نہیں، ایک بالغ نظر مفکر کی تحقیق و تلاش کا سلسلہ ہمیشہ جاری رہتا ہے، فکر کی تہ تیہ کا یہ دور ۱۹۲۲ء سے شروع ہوا، پیام مشرق میں اس فکر کے ماتحت بہت سے اشعار ہیں، زبور عجم ۱۹۲۶ء میں

شایع ہوئی تو اس کی اکثر غزلوں میں اول سے آخر تک وحدت الوجود کی تلقین ہے، ان کی گلشنِ رازِ جہد میں اس نظریہ کی اشاعت بہت عمدہ طریقہ سے کی گئی ہے، لیکن ایک بنیادی فرق شیخ اکبرؒ اور علامہ اقبالؒ کی تعلیم میں آخر تک رہا، اور وہ فرق عقیدے کا نہیں بلکہ طریق کار کا ہے، شیخ اکبرؒ اناے مطلق کو اصل قرار دے کر اناے مقید کو اس کی ایک نشان قرار دیتے ہیں، لیکن اقبالؒ اناے مطلق کے عوض اناے مقید کو اپنی فکر کا اساسی نقطہ بتاتے ہیں، یعنی وہ خودی سے خدا تک پہنچتے ہیں، یہی چیز ان کی جاوید نامہ تال جبریل، "ضربِ یکم"، "پس چو باید کرد" اور "امعانِ حجاز" میں نظر آتی ہے (ص ۸۵ - ۶۸)

جناب سید نذیر نیازی ایک عرصہ تک ڈاکٹر صاحب کے ضمیر بردار بلکہ محرم راز رہے، وہ اپنی کتاب "اناے راز" میں لکھتے ہیں کہ اقبالؒ وحدت الوجودی کبھی نہیں تھے، نہ آخر الامر ہو گئے (ص ۱۵۱) اس کو ثابت کرنے میں خاصی لمبی بحث کی، جس کے دلائل میں ڈاکٹر صاحبؒ کے بجائے ان کے ذاتی خیالات زیادہ نمایاں ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ:

"ایک اور غلط فہمی جو در اول کی بعض نظموں یا آگے چل کر بعض تحریروں کی بنا پر پیدا ہوئی یا پیدا کر دی گئی یہ تھی اور شاید اب تک ہے کہ محمد اقبالؒ ایک زمانے میں ہندی قومیت کی طرح وجودی تصنیف کے گرداب میں پھنس گئے تھے، حالانکہ ان کی تعلیم و تربیت جس گھر اور جس استاد کی نظر کی میاں اثر سے ہوئی اس کا سناؤ رکھ لیا جاتا تو ایسی کسی غلط فہمی کی گنجائش نہیں تھی" (ص ۲۸)

لیکن وہ آگے چل کر یہ بھی تحریر کرتے ہیں:

"ان کے والد ماجد کو ابن عربیؒ کی ذات سے بڑی عقیدت تھی، جو بعض صورتوں میں غلو کا رنگ اختیار کر لیتا۔"

یہ تحریر کر کے ڈاکٹر صاحبؒ کا یہ بیان بھی نقل کرتے ہیں:

"ہر سو تک فتوحات کے اور قصص اکمل کا درس ہمارے گھر میں رہا، بچپن میں ان مسائل کی سمجھ

نہیں تھی..... جب میں نے عربی سیکھی تو کچھ کچھ خود بھی پڑھنے لگا، جوں جوں علم اور بڑھتا گیا، سیرا

شوق اور واقفیت زیادہ ہوتی گئی،" (ص ۳۴)

پھر یہ لکھنا کہاں تک صحیح ہے کہ ان کی تعلیم و تربیت جس گھر میں ہوئی اس میں اس غلط فہمی کی گنجائش نہیں، جناب نذیر نیازی صاحبؒ یہ بھی لکھتے ہیں:

"تکمیلِ تعلیم سے بہت پہلے وحدت الوجود کی بحث پورے طور پر ان کے ذہن میں تھی، لیکن بطور ایک نظریے کے اس زمانہ میں انہوں نے اس کی موافقت یا مخالفت میں کوئی رائے قائم نہیں کی، وہ سمجھتے تھے یہ بھی تصورات کا ایک نظریہ ہے" (ص ۳۳)

آگے چل کر رقمطراز ہیں:

"انہوں نے ہر خیال اور ہر عقیدہ پر نظر رکھی، کسی خیال یا عقیدہ کو صحیح سمجھا تو عارضی طور پر، ان کے غور و فکر کا سلسلہ ابھی جاری تھا، انہوں نے ان مسائل اور ان عقائد سے تعرض نہیں کیا جن کے بارے میں ایک زمانے تک یہ سمجھتے رہے کہ اپنی جگہ پر ٹھیک ہوں گے، ان میں ایک عقیدہ وحدۃ الوجود بھی تھا" (ص ۳۵)

اس تحریر سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحبؒ کسی زمانے میں یہ سمجھتے رہے کہ عقیدہ وحدۃ الوجود اپنی جگہ پر ٹھیک ہوگا، لیکن ڈاکٹر صاحبؒ کی جو ایک تحریر اور نقل کی گئی ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ نہ صرف اس کو ٹھیک سمجھتے تھے بلکہ وحدت الوجود سے بھی متاثر ہو گئے تھے، لیکن محض قرآن کی خاطر اپنے قدیم خیال کو ترک کر دیا، اور اس کو ترک کرنے میں ان کو خوفناک دماغی اور قلبی جہاد کرنا پڑا، پھر یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے کہ وہ وحدت الوجودی کبھی نہیں تھے اور جو اہل نظر ڈاکٹر صاحبؒ کے آخری دور کے اشعار سے ان کے مسلکِ توحید و جود کو ثابت کرتے ہیں ان کے متعلق جناب سید نذیر نیازی رقمطراز ہیں کہ یہ سبھی مشابہتیں ہیں جو بظاہر وجودی تصورات نظر آتے ہیں، (ص ۳۳) پھر وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

وہ جذبات اور کیفیات جن کا اظہار ایسے اشعار میں ہوتا ہے وہ وجودی ذہن سے مختص نہیں، شہودی ذہن سے ان کا دیباہی تعلق ہے، (ص ۴۵)

اس سلسلہ میں ڈاکٹر جاوید اقبال کا بھی تجزیہ ملاحظہ ہو، وہ اپنی زیر نظر کتاب کی پہلی جلد میں لکھتے ہیں:

"ذہنی ارتقا کے مرحلے میں اقبال کو تصور وحدت الوجود ہی نے عالم تشکیک سے نکالا۔۔۔۔۔"

اس دور میں وجودی فلسفہ کے زیر اثر بعض اشعار تصوف کے روایتی نظریہ فنا کی ترجمانی کرتے ہیں گویا اقبال کے نزدیک نفس کی انفرادیت ایک فریب ہے جو نمود حق کے بعد خود خود مٹ جاتا ہے اور پھر وہی ازلی حقیقت "خدا" رہ جاتی ہے، اس عہد میں اقبال نے وجودی فلسفہ کی روشنی میں اپنے سیاسی تصورات کی بنیاد رکھی، (ص ۸۴)

ڈاکٹر جاوید اقبال یہ بھی لکھتے ہیں کہ

"اقبال پر یورپ آنے سے کئی برس قبل لاہور میں طالب علمی کے زمانے میں اٹھا ہویں اور انیسویں صدی کے یورپی فلسفہ عقلیت کا کھوکھلا پن ظاہر ہو چکا تھا، اس وقت انھوں نے اس کا قابل فہم جواب وجودی تصوف میں پایا تھا، (ص ۱۳۵)

ڈاکٹر جاوید اقبال نے اپنی پہلی جلد میں یہ بھی لکھا کہ ایک دور ایسا بھی آیا جب

"فلسفہ ان کے نزدیک ایک بیکار ذہنی مشق کی حیثیت اختیار کرنا چاہتا تھا اور وجودی تصوف کی تعلیمات کو وہ انیون کا نشہ سمجھنے لگے تھے، (ص ۱۳۵)

اپنی زیر نظر کتاب یعنی نزدہ رود کی دوسری جلد میں بھی یہ لکھتے ہیں کہ

"شعری اسرار خودی سے متعلق بحث سے ظاہر ہے کہ اقبال تصوف وجودیہ سے متنفر ہو گئے تھے، لیکن وہ تصوف اسلامی کے حامی تھے، (ص ۱۳۵)

ان کی اس رائے کو چٹھنے کے بعد راقم نے ایک خط میں ان سے دریافت کیا کہ کیا وجودی تصوف

ڈاکٹر صاحب کی نفرت آخر وقت تک رہی ہے اور کیا اس کی بحث تیسری جلد میں آئے گی؟ اس کا جواب حسب ذیل دیا:

"جی ہاں! تیسری اور آخری جلد میں بھی اقبال اور وحدت الوجود کی بحث ہوگی، بلکہ ان کے فلسفہ کے مختلف معرکوں پہلوؤں کی ارتقائی منازل پر بھی لکھا جائے گا، اس تیسری جلد میں اس بحث کی تائید تو نہیں البتہ اس کی نوعیت مختلف ہوگی اور نتیجہ بھی مختلف نکالا جائے گا، میری ذاتی رائے میں وہ آخری دور میں وحدت الوجود کے قائل تو نہیں ہوئے بلکہ انھوں نے ایک تیسرے بہتہ کی رہبری کی ہے، جس کا تصوف نے ابھی تک کوئی خاص نام نہیں رکھا، یا جس کے لیے خاص مصطلح وضع نہیں کیا، بات یہ ہے کہ ارتقائی منازل سے گزرنے کے بعد ان کے تصوف کا راستہ نہ تو وحدت الوجود کا تھا نہ وحدت الشہود کا، وحدت الوجود میں تو قطرہ سمندر میں گر کر فنا ہو جاتا ہے اور وحدت الشہود میں خدا کی ذات اللہ ثمة دواء ثمة دواء والی صورت ہے، لیکن اقبال کے مطابق خودی مطلق اور خودی محدود میں فرق بھی برقرار رہتا ہے اور ساتھ ساتھ بھی ہیں، جیسے آفتاب کی ضیاء میں موسم کی روشنی یا سمندر کے پانی میں موتی، یہ وحدت الوجود کی کیفیت نہیں لگو کہا جاسکتا ہے کہ اس سے مشابہ صورت ہے، مگر میرے خیال میں یہ تیسری صورت ہے، کیونکہ وجودی تصوف کے برعکس یہ تو کثرت بقا کی صورت ہے، لیکن اقبال ہم پر واضح کرتے ہیں کہ وحدت کی ضد کثرت ہے، توحید کی ضد کثرت نہیں بلکہ شرک ہے، اس لیے اقبالی فکر کو توحید ہی کی روشنی اور ضیاء میں واضح کیا جاسکتا ہے خیر! میں صرف یہ بتانا چاہتا تھا کہ یہ بحث تیسری جلد میں بھی آئے گی، جہاں وضاحت سے اپنا نقطہ نگاہ بیان کروں گا، شاید اس خط میں واضح نہ کر سکا ہوں،"

اب نزدہ رود کی تیسری جلد کا انتظار بے چینی سے ہے کہ اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کا نظریہ کہاں تک بدلا، مگر یہ باتیں نوبت تک قلم پر آ رہی ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے یہاں عشق کا جو تخیل ہے وہ آخر کس کا

عشق ہے، وہی عشق تو نہیں جو اسلامی وحدت الوجود کے حامیوں میں ہوتا ہے، عشق ڈاکٹر صاحب کے یہاں ان کے استاد معنوی پیر رمی کی طرح "اصطلاحاً اسرار خدا" ہے، اور جب وہ یہ کہتے ہیں وحدت کی چیزوں اور لالہ میں عشق ہی کا رنگ موجود ہے، ہماری روح عشق کی لہریں کرتا رہے، اگر اس دنیا کو چھو کر دیکھا جائے تو اس کے اندر عشق کی خون ریزی دکھائی دے گی، عشق کے آفتاب کی شعاع سمندر کو چھو کر دکھ دیتی ہے، پھلیاں سمندر کی تاریکی میں عشق کی آنکھ سے راہ پاتی ہیں، یہ آسمان کی گردش عشق کی موجیں ہیں، اگر عشق نہ ہو تو دنیا ٹھنڈی ہو جائے، اگر عشق نہ ہو تو جادات سے نباتات نہ پیدا ہوں، اور اگر عشق نہ ہو تو نامیات یعنی سبزہ زار اپنی نوعیت سے غلام ہو جائے، عشق ہی زندگی کی شریعت اور آئین ہے، تہذیب کی اساس دین ہے اور دین دراصل عشق ہے، عشق ظاہر میں سوزناک اور تیشیں نظر آتا ہے لیکن باطن میں یہ نور رب العالمین ہے اور جب وہ یہ کہتے ہیں:

اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمان
نہ ہو تو مرد مسلمان بھی کافر و زندقہ
کافر بیدار دل پیشِ صنم
بہ زیند ار سے کہ خفت اندر حرم
عقل و دل دنگہ کار شد ادین ہے عشق
عشق نہ ہو تو شرع و دین بنگہ تصورات

ان اشعار میں اسلامی وحدت الوجود تو نہیں لیکن وحدت الوجود کے پرستاروں کے شیطیات کی جھلکیاں ہیں، اور جب اقبال انسان کے متعلق یہ کہتے ہیں:

ہستی، ادخل اسم اعظم است

یاجب وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے آدمی کو کھو دیا ہے، اور وہ کائنات کی ہر چیز میں آدمی کو تلاش کر رہا ہے، آدمی کو لالہ اور نگہ کی دلاویزیوں، پرندوں کے سینوں، پھولوں کی خوشبوؤں، دنیا کی ہر چیز کی رنگینیوں، غلوں، وادیوں اور باتاب کی گزروں میں ڈھونڈتا ہے، زندگی کا موتی انسان کے جسم خاکی میں گم ہو کر رہ گیا ہے، اور اب یہی فیصلہ کرنا ہے کہ یہ دنیا خود آدمی ہے یا خداوند تعالیٰ ہے؟

در خاکہ ان ما گہر زندگی گم است
ایں گوہرے کہ گم شدہ ما ہم کہ دوست
آخر یہ کیا ہے؟ اسلامی وحدت الوجود کا حامی اپنے عشق الہی کی سرشاری میں پھولوں کی رنگینی، سبزہ کی شادابی، حسن کی رعنائی، نغمہ کی دلاویزی، سمندر کی طغیانی، سیلاب کی تباہ کاری، زلزلہ کی غارتگری اور انسانوں کی تباہی و بربادی میں سب چیزوں میں خدا ہی خدا یا اس کے جلال و جلال کو دیکھتا ہے، ان دونوں میں جو بھی فرق ہے اس کا تعلق نزاع فطری ہے، ان میں اگر بظاہر پوری مطابقت نہیں تو پوری مخالفت بھی نہیں ہے۔ کتاب کا تیرہواں باب خانہ نشینی کے عنوان سے ہے جو ادب و اب کی طرح و کچھپ اور پرازمعلوٹا ہے، اس میں اس زمانہ کی ہندوستانی اور بین الاقوامی سیاست کا بڑا عمدہ تجزیہ اور تبصرہ ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کو پھیلی ہوئی چیزوں کو سمیٹ کر لکھنے کی بڑی مہارت ہے، اس کا اظہار ان کی پہلی جلد کے ابواب میں بھی ہو چکا ہے، وہ اپنے اجمال میں تفصیل اور ایک جاز میں اطناب کا رنگ پیدا کر دینے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں، ان سیاسی سرگرمیوں میں ڈاکٹر صاحب کا حصہ زیادہ نہیں رہا، شاید اس لیے کہ انھوں نے کبھی سیاسی لیڈر بننا پسند نہیں کیا، پھر وہ سیاسی رائے اگر رکھتے تو اس کو تسلیم کرانے میں عاذا رالی کرنا بھی ان کی فطرت سلیم کے خلاف تھا، اس کے علاوہ سیاست میں ان کی نفسیات کا اندازہ اس لطیفہ سے بھی ہو گا کہ مولانا محمد علی چار سال کی نظر بندی کاٹ کر ۱۹۱۹ء میں رہا ہوئے تو تحریک خلافت کے قائد کی حیثیت سے لاہور پہونچے، ڈاکٹر صاحب سے ملنے کے لیے ان کے انارکلی والے مکان میں پہونچے، ڈاکٹر صاحب اپنی بیٹھک میں دھندلے بیٹھے حقہ کے کش لگا رہے تھے، مولانا محمد علی سے ان کی خاصی بے تکلفی تھی، ڈاکٹر صاحب کو دیکھتے، کدو لے، ظالم! ہم تو تیرے شر پڑھ کر جیلوں میں چلے جاتے ہیں اور تیرے بند کی صعوبتیں برداشت کرتے ہیں، لیکن تو ایسے کا دیادھند اور حقہ کے کش لگا کر ہنسنا گویا کچھ ہوا ہی نہیں، ڈاکٹر صاحب نے برجستہ جواب دیا: مولانا! میں تو قوم کا قوال ہوں، اگر قوال خود ہی وجد و حال میں شریک ہو کر ہوا حق میں نہ دہلا ہونے لگے تو قوالی ہی ختم ہو جائے (ص ۲۴)

گر وہ گرد پیش کے سیاسی واقعات سے متاثر ہوتے رہے اور اپنے تاثرات کا اظہار اپنی نظموں میں کرتے رہے، اس کی بھی تفصیل لکھ کر معذرت نے اپنے ناظرین کو محفوظ کیا ہے، مثلاً جلیانوالہ باغ کے انکسار کے واقعے پر یہ اشعار کہے:

ہر زائر چمن سے کہتے ہے خاک یا سس غافل نہ رہ جہاں میں گردوں کی چال سے
سینچا گیا ہے خون شہیدان سے اس کا تخم تو آنسوؤں کا بخل نہ کر اس نہال سے
مولانا محمد علی گرفتار ہو کر تید کیے گئے تو ایک نظم اسیری کے عنوان سے لکھی، اس کا آخری شعر ہے:
شہر زانغ و زغن در بند تید و صید نیست
اس سادات قسمت شہباز و شاہین کردہ است
مولانا محمد علی خلافت کا وفد لے کر لندن گئے تھے، وہاں سے یہ وفد ناکام واپس آیا تو لکھا:
بہت آزمایا ہے غیروں کو تو نے
مگر آج ہے وقت خویش آزمائی
نہیں تجھ کو تاریخ سے آگہی کیا
خلافت کی کرنے لگا تو گدائی
خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لہو سے
مسلمان کو ہے ننگ وہ پادشاہی
مرا از شکستن چیں سار ناید
کہ از دیگران خواستن مومیائی

ترک مولات اور تحریک خلافت کے زمانے میں آغا خان نے محمد علی جناح کے ذریعہ سے مسلم لیگ کے احیاء کی کوشش کی، جس سے عام خیال ہوا کہ اس کے ذریعہ سے حکومت اسلامی حکمت عملی پیش کی جائیگی، اس وقت ڈاکٹر صاحب نے اشعار لکھ کر آغا خان اور محمد علی جناح دونوں کو اپنے طنز کا نشانہ بنایا:

لندن کے چرخ زارہ تن سے پہاڑ پہر
اترے سج بن کے محمد علی جناح
نکلے گی تن سے تو کہ ہے گی بتا ہیں
اے جان برب آدمہ اب تیری کیا صلاح
دل سے خیال وشت و سیاہاں نکال دے
مجنوں کے واسطے ہے یہی حبادہ فلاح
آغا امام اور محمد علی ہے باب
اس دین میں ہے ترک سوا و حرم مباح

بشری لکم کہ منتظر ما رسیدہ است یعنی حجاب "غیبت کبریٰ" دریدہ است
جنگ عظیم کے بعد فاتح اقوام کی دھاندلی، ان کی ایلیمینیشن سیاست، سرمایہ داروں کی عیاری سے
مزدوروں کی بیداری، ترککان آل عثمان کی بے بسی اور بے دست پائی سے متاثر ہوئے تو ایک نظم لکھی جو مختصر
کے نام سے مشہور ہے، اس کو انجمن حمایت اسلام کے سالانہ جلسہ کے تیس ہزار کے محنت میں پڑھا، اور اس کا
جب یہ شعر پڑھا تو رو پڑے:

بیچتا ہے ہاشمی ابوس دین مصطفیٰ خاک و خون میں مل رہا ہے ترککان کوشت
اور جب اس شعر پر پہنچے تو خود بھی رو رہے تھے اور سارا مجمع بھی اشکبار تھا:

ہو گیا مانند آب ازراں مسلمان کا لہو مضطرب ہے تو کرتی اہل نہیں مانے را
مئی ۱۹۲۲ء میں لاہور کے شاہ عالمی دروازہ کے باہر ہندوؤں نے ایک مندر تعمیر کیا، مسلمانوں نے
مطالبہ کیا کہ مندر کے ساتھ مسجد بھی بننی چاہیے، یہ ہندو مسلم اتحاد کا زمانہ تھا، مسلمانوں نے مندر کے پاس
ایک قطعہ اراضی لے کر نماز عشاء کے بعد اس کی بنیاد ڈالی اور صبح تک مسجد کی عمارت مکمل کر دی، ڈاکٹر صاحب نے
مسلمانوں کے اس جذبہ دینی سے متاثر ہو کر ایک نظم لکھی جس کا ایک چھبہ ہوا شعر یہ ہے:

مسجد تو بنالی شب بھر میں ایمان کی حرارت: اللہ! من اپنا پرانا پاپی ہے برسوں میں نمازی بن نہ سکا
اس کتاب کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب علی سیاست میں تو زیادہ پیش پیش نہیں تھے
لیکن وہ ہر سیاسی معاملہ میں اپنی خاص رائے رکھتے تھے، مثلاً وہ خلافت عثمانیہ کا کوئی مستقبل نہیں دیکھتے تھے
اس کے بجائے وہ برٹش کامن ویلتھ کی طرح مسلم کامن ویلتھ چاہتے تھے، ان کی زندگی میں ان کا یہ خواب پورا
نہ ہو سکا، مگر آج کل اسلامی ممالک کے سربراہوں کی اجتماعی کوشش میں اس خواب کی تعبیر نظر آتی ہے، مسئلہ خلافت
پر ہندوؤں کے ساتھ مل کر عدم تعاون کی تحریک میں مسلمانوں کی شرکت کے خلاف رہے، اس لیے کہ انھیں شہ
تھا کہ کہیں ایسے اشتراک اور مسلمانوں کی سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر قومیت متحدہ کے واسطے ان کا پسند

کی تفصیل ہے یا اس زمانہ میں ان سے جو شرعی کمالات کا اظہار ہوا اس سے زیادہ دلچسپی پیدا ہوتی ہے لہٰذا ہائی کورٹ کے چیف جسٹس سر شادی لعل نے ڈاکٹر صاحب کے لیے خان صاحب کے خطاب کی سفارش کرنے کا ارادہ کیا، مگر ان ہی دنوں گورنر پنجاب کی سفارش سے ان کو سر کا خطاب ملا تو بعض اخبارات کے کالموں میں ان پر طنز آمیز چوٹیں کی گئیں اور ان کے ایک پرانے دوست میر غلام بھیک نیزنگ نے ان کو ایک خط میں لکھ کر یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ اب وہ شاید آزادی رائے کا اظہار نہ کر سکیں، انہوں نے اس کا جواب دیا اس سے وہ آسانی سے سمجھ جاسکتے ہیں، لکھتے ہیں:

”وہ خطرہ جس کا آپ کے قلب کو احساس ہوا ہے، سو قسم ہے خدائے ذرا بجلال کی جس کے قبضہ میں

میری جان اور آبرو ہے، اور قسم ہے اس بزرگ و بڑے وجود کی جس کی وجہ سے مجھے خدا پر ایمان نصیب ہوا اور مسلمان کہلاتا ہوں دنیا کی کوئی قوت مجھے حق کہنے سے باز نہیں رکھ سکتی، ان شاء اللہ تعالیٰ کی زندگی

موت نہ نہیں لیکن اس کا دل مومن ہے، (ص ۲۶۹)

یہ خطاب ان کو جزری ۱۹۲۳ء میں ملا، اور اوپر انہوں نے جو کچھ تحریر فرمایا، اس کا ثبوت اپریل ۱۹۲۳ء میں طلوع اسلام لکھ کر دیا، جب ترک مجاہدین نے سمرنا سے یونانیوں کو نکال کر اور قسطنطنیہ پر قبضہ کر کے اپنی ہستی بہ نوک شیر تسلیم کر لیا، اس نظم کے متعلق اہل الرائے کا خیال ہے کہ اس نے اس زمانے میں مسلمانوں کو بہت بڑا سہارا دیا، ان کے جذبات و خیالات کو ایک طوفانی دور کے بعد صراطِ مستقیم پر لگانے میں بڑا کام کیا۔ اسی سال یعنی مئی ۱۹۲۳ء میں ان کی مشہور مثنوی پیامِ مشرق شائع ہوئی تو بعض حلقوں سے یہ آواز اٹھی کہ وہ انتہائی خیالات رکھنے والے بولشویک اور اشتراکی ہو گئے، انہوں نے اس کی تردید ۲۴ جون کے زمیندار میں یہ لکھ کر کی:

”بشویک خیالات رکھنا میرے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہونے کے مترادف ہے.....

مسلمان ہوں، میرا عقیدہ ہے، اور یہ عقیدہ دلائل و براہین پر مبنی ہے کہ انسانی جماعتوں کے اقتصاد

کی حیثیت کو ختم نہ کریں، (ص ۲۴۸) جب جامعہ اسلامیہ قائم ہوئی تو گاندھی جی نے ان کو لکھا کہ وہ اس کا چارہ لیں لیکن اس کے جواب میں انہوں نے تحریر فرمایا کہ ہندوستان میں مسلمان دوسرے قوتوں کے مقابلہ میں بہت پیچھے ہیں۔ بنیادی طور پر انھیں ادب اور فلسفہ کی نہیں بلکہ تکنیکی تعلیم کی ضرورت ہے (ص ۲۹۲) وہ مسلم ممالک میں مغربی طرز کی نیشنلزم کے فروغ سے بھی خوش نہ تھے، (ص ۳۹۳) لیکن ان کا عقیدہ رہا کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو نئی زندگی عطا فرمائے گا، اور جس قوم نے آج تک اس کے دین کی حفاظت کی ہے اس کو ذلیل و رسوا نہ کرے گا، (ص ۲۶۵) اور پھر ۸ دسمبر ۱۹۱۹ء کے ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی عمر یورپ کے فلسفہ وغیرہ پڑھنے میں گنوائی، خدا تعالیٰ نے مجھ کو قوائے رمان بہت اچھے عطا فرمائے تھے، اگر یہ قوی دینی علوم پڑھنے میں صرف ہوتے تو آج خدا کے رسول کی کوئی خدمت کر سکتا..... بہر حال جو کچھ مجھ سے ہو سکا میں نے کیا، لیکن دل چاہتا ہے کہ جو کچھ ہوا اس سے بڑھ کر ہونا چاہیے تھا، اور زندگی تمام و مکمل نبی کریم کی خدمت میں بسر ہونی چاہیے تھی۔ (ص ۲۶۵)

اسی باب میں کشمیر کے ایک پیر زادہ کا ذکر ہے جس نے اپنے ایک خواب میں دیکھا کہ نماز کی ایک صف میں ڈاکٹر صاحب حضور سرور کائنات کے دائیں جانب کھڑے ہیں (ص ۲۹۷) کیا عجب کہ روزِ محشر میں ڈاکٹر صاحب اپنے پاک اور مطہر اسلامی جذبات کی بنا پر حضور سرور کائنات صلعم کو دائیں جانب کھڑے نظر آئیں۔

اس کتاب کا آخری باب ’ہندو مسلم تصادم کا ماحول‘ کے عنوان سے ہے جس میں ہندوستان کے اندر اس زمانہ میں جتنے فرقہ وارانہ نزاعات ہوئے ان کی تفصیل بیان کر کے ان کے اسباب کا بھی تجزیہ کیا گیا ہے ان اسباب سے ناظرین کو اتفاق ہو جائے ہو، لیکن ان کا مطالعہ ہر لحاظ سے مفید ہوگا، اسی کے ساتھ مسلمانوں کے احیاء اور ڈاکٹر صاحب کے خلافت لاہور ہائی کورٹ کے چیف جسٹس سر شادی لال کا تعصب اور ان کی کردار شکنی کی بھی تفصیل ہے آخر میں جب ڈاکٹر صاحب نے نجد کے سلطان ابن سعود کی حمایت میں بیان دیا تو اس پر بعض علماء نے ان پر جرح کر کا فتویٰ دیا اس کا بھی ذکر ہے، مگر اس باب میں ڈاکٹر صاحب کے ذاتی اور خانگی حالات

امراض کا بہترین علاج قرآن نے تجویز کیا ہے، اس میں شک نہیں کہ سرمایہ داری کی قوت جب حد اعتدال تک جائز کر جائے تو دنیا کے لیے ایک قسم کی لخت ہے، لیکن دنیا کو اس کے مضر اثرات سے نجات دلانے کا طریقہ یہ نہیں کہ معاشی نظام سے اس قوت کو خارج کر دیا جائے جیسا کہ بالشویک تجویز کرتے ہیں، قرآن کریم نے اس قوت کو مناسب حدود کے اندر رکھنے کے لیے قانون میراث، حرمت ربوا، اور زکوٰۃ وغیرہ کا نظام تجویز کیا ہے اور نظرات انسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہی طریق قابل عمل بھی ہے۔۔۔۔۔

مغرب کی سرمایہ داری اور روسی بالشوزم دونوں افراط و تفریط کا نتیجہ ہے، اعتدال کی راہ وہی ہے جو قرآن نے ہم کو بتائی ہے۔۔۔۔۔ مجھے یقین ہے کہ خود روسی قوم اپنے موجودہ نظام کے نقائص پر تجربے سے معلوم کر کے کسی ایسے نظام کی طرف رجوع کرنے پر مجبور ہو جائے گی جس کے اصول اساسی یا تو خالص اسلامی ہوں گے، یا ان سے ملے جلتے ہوں گے، موجودہ صورت میں روسیوں کا اقتصادی

نصب العین خواہ کیسا ہی محمود کیوں نہ ہو، ان کے طریق عمل سے کسی مسلمان کو ہمدردی نہیں ہو سکتی، ہندوستان اور دیگر ممالک کے مسلمان جو یورپ کی پرنسپل اکادمی پڑھ کر مغربی خیالات سے تورا متاثر ہو جاتے ہیں ان کے لیے لازم ہے کہ اس زمانے میں قرآن کریم کی اقتصادی تعلیم پر نظر نافذ کریں۔۔۔۔۔ مجھے یقین ہے کہ وہ اپنی تمام مشکلات کا حل اس کتاب میں پائیں گے۔ (ص ۳۷۹)

یہ تحریر ۵۵ سال پہلے لکھی گئی تھی، لیکن ڈاکٹر صاحب کے اس پیام میں اب بھی تازگی ہے جو مسلمانوں کے لیے قابل غور اور لائق فکر ہے،

اس باب میں ڈاکٹر جاوید اقبال نے اپنی پیدائش کی تفصیل لکھی ہے، وہ اور بھی زیادہ دلچسپ دہکتے ہیں:

”اقبال کی دونوں بیویاں سردار بیگم اور مختار بیگم ۱۹۱۳ء سے ۱۹۲۳ء تک اولاد سے محروم رہیں مگر عجیب اتفاق ہے کہ ۱۹۲۳ء کے اوائل میں دونوں قریباً ایک ہی وقت امید سے ہوئیں، دونوں

میں آپس میں بید محبت تھی، اس لیے طے پایا کہ دونوں اپنی اپنی اولاد کا تباہ کر لیں گی، اور ایک کی اولاد دوسری پاسے لگی، اقبال کو جب معلوم ہوا کہ ان کی دونوں بیگمات امید سے ہیں تو ۱۹۲۳ء کی گرمیوں میں شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کے حوالہ پر سرہند شریف پہنچے اور دعا کی کہ اگر خداست تعالیٰ انھیں اولاد دینے سے نوازے تو پھر اسے احیائے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کی طرف انجام دینے کی توفیق عطا کرے جس طرح احمد سرہندی مجدد الف ثانی کو عطا کی تھی۔“ (ص ۳۸۲)

مختار بیگم کی وفات تو بچے کی پیدائش سے پہلے ہو گئی، لیکن سردار بیگم سے جاوید اقبال کی ولادت باسعادت سیالکوٹ میں ۵ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو ہوئی، اس لحاظ سے وہ ستائیس سال کے ہو چکے ہیں یہ وہ عمر ہے جس میں وہ اپنے والدین بزرگوار کی خواہش کے مطابق احیائے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت میں کوشاں ہو سکتے ہیں، خدا کرے یہ صورت کسی طرح عمل میں آجائے۔ آمین۔

ان کی والدہ کے کردار کا یہ بہترین روشن پہلو ہے کہ مختار بیگم کی وفات کے بعد ان کی جدائی ان کے لیے ناقابل برداشت ہو گئی، گھر میں تنہا بیٹھی رویہ کرتی تھیں، ڈاکٹر صاحب نے انھیں صبر کرنے کی تلقین کی، مگر وہ یہی کہتیں کہ مرحومہ کی گیارہ سالہ وفات کے بعد وہ شدید تنہائی محسوس کرتی ہیں، انھوں نے یہ تجویز پیش کی کہ مرحومہ کی کسی خالہ زاد بہن سے ڈاکٹر صاحب عقد کر لیں، تاکہ مختار بیگم کی بجائے ان کی بہن کی وفات میں آجائے، لیکن یہ صورت ممکن نہ ہو سکی، مگر سردار بیگم کا یہ کردار ان عورتوں کے لیے ایک نمونہ ہے جو سو کنوں کو کسی حال میں پسند نہیں کرتی ہیں۔

ڈاکٹر جاوید اقبال نے ان سب واقعات کو کچھ ایسے انداز میں لکھا ہے کہ اس زندہ روز شاعر شرفی کے سوانح حیات کو پڑھتے وقت کبھی تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک جلیل القدر شاعر کی سوانح عمری پڑھ رہے ہیں جس میں حقیقت اور معروضیت ایسی ہے کہ ان کے داغوں اور پھوڑوں کے آگے سانسے آجاتے ہیں، کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ ہم شہر و ادب کے ایک ناقذانہ مبصرہ سے محفوظ ہو رہے ہیں، کبھی ہم

ملکی اور بین الاقوامی سیاست کی محفلوں میں منتقل ہو جاتے ہیں، اور کبھی ایسا بھی محسوس ہوتا ہے کہ ہم کوئی رومانی ناول پڑھ رہے ہیں، اور جب یہ کتاب ختم ہوتی تو یہ اثر طاری ہوا کہ ایک لذیذ اور شیریں کہانی ختم ہو گئی، جو ابھی ختم نہ ہونی چاہیے تھی، اب اس کی تیسری جلد کا انتظار بے چینی سے رہے گا، اس کتاب کے مطالعہ کے زمانہ میں جناب سید تہذیب نیازی کی کتاب 'داناے راز' بھی تبصرہ کے لیے پہنچی، دونوں میں بڑا فرق محسوس ہوا، زندہ رود کے پڑھنے میں جو لذت محسوس ہوئی وہ 'داناے راز' میں محسوس نہیں ہوئی، خیال ہوا کہ 'داناے راز' کے مصنف کی طرح زندہ رود کے مصنف کو بھی کافی عرصہ تک علامہ کے ساتھ رہنے لگے ضمیر بردار ہونے کا موقع ملا تو پھر معلوم نہیں زندہ رود اپنی کیفیت اور کثرت کے لحاظ سے کیا چیز اور ہو جاتی، اس کے پڑھنے میں لذت اس لیے بھی ملتی ہے کہ یہ ایک باپ کی کہانی ایک بیٹے کی زبانی ہے، مگر اس کا انداز بیان کچھ ایسا ہے کہ شروع سے آخر تک یہ ایک بیٹے کے بجائے ایک غیر جانبدار اور حقیقت پسند مصنف کی قلمی گل کاری معلوم ہوتی ہے۔

عرب ہند کے تعلقات

سید صاحب نے عرب و ہند کے تعلقات پر ہندوستانی اکادمی الہ آباد کے جلسہ میں چہرہ پر اند معلومات اور متفقانہ خطبے دیے تھے، یہ انہی کا مجموعہ ہے، ان میں انھوں نے عربی مآخذ کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ اسلامی فتوحات سے بہت پہلے مسلمان عربوں کی آمد و رفت جنوبی ہندوستان میں شروع ہو چکی تھی، جہاں ان کی نوآبادیاں قائم ہو گئی تھیں، جن میں ان کا اپنا دینی نظام، دارالقضا، دارالافتاء وغیرہ تھا، مقامی راجاؤں سے انھوں نے بڑے خوشگوار تعلقات پیدا کر لیے تھے۔

طبع دوم کسی

قیمت - ۱۰ روپیہ

"نیچر"

شیخ شيوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود بخارا کے مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کا مطالعہ

از

مولانا اخلاق حسین دہلوی

(۳)

روایت (۶) | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ قطب الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے یہ ارشاد فرمایا کہ ایک دن میں اور شیخ جلال الدین تبریزی اور شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریا ملتانی قدس سرہ ملتان میں تھے، اس زمانہ میں قباچہ ملتان کا حاکم تھا، وہ آیا اور اس نے کہا کہ نعل (تادی) شہر کے نزدیک پہنچ گئے ہیں آپ کا کیا حکم ہے، حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کے پاس ایک تیر تھا، آپ نے وہ اسے دیا اور فرمایا کہ جاؤ! اسے ان کی طرف چلا دو، اس نے ایسا ہی کیا، چنانچہ ایک بھی نہ رہا، سب ہی بھاگ گئے (راحت القلوب ص ۱۹) یہ روایت خواجہ امیر حسن علامہ سبزی نے بھی نقل کی ہے، میں ان دونوں کتابوں سے اس روایت کے آخری حصے نقل کرتا ہوں، تاکہ حقیقت حال واضح ہو جائے:

لے ناصر الدین قباچہ سلطان قطب الدین ایک کا دار تھا، جو قطب الدین ایک کی وفات ۶۱۱ھ کے بعد ملتان آج اور سندھ کا خود مختار حاکم بن گیا تھا، ۶۲۲ھ میں شمس الدین اہمیش نے اسے شکست دی وہ کشتی میں بیٹھ کر بھاگا، کشتی دوب گئی، قباچہ بھی مر گیا، اس کا بعد حکومت ۶۰۶ھ تا ۶۲۲ھ ہے، پندرہ برس حکم راہ۔

تجملہ اشارت خواجہ پیمان کرد ایک نفر منسل

تیاچ پیمان کرد چوں روز شد یک تن از

نماز بود، ہمدرد بگریز نہادند

کافر نمازہ ہمدرد نہ بودند

(راحت القلوب ۱۸-۱۹)

(نوائذ القلوب ص ۱۰۸)

غور طلب یہ ہے کہ ابہام خل میں ہے یا کفر میں ہے، اور بگریز نہاد روز مرد بھی ہے اور مجازہ بھی ہے، کیا ہے ہمدرد بود نہ بگریز نہاد نہیں ہے، العاقل تکفیر الاشراق یہ واحد مثال ہی اسلوب کی جزالت اور بیان کی جاسیت کی اور روایت کے حسن ترتیب کی بین دلیل ہے۔

روایت (۷) حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ جب ہر اورم شیخ بہار الدین زکریا قدس اللہ سرہ العزیز کا وقت قریب آیا تو آپ کے بڑے صاحبزادے شیخ صدر الدین دروازے پر کھڑے ہوئے تھے، ایک شخص آیا اور ایک طوفت خط انھیں دیا اور کہا: اسے کھولنا نہیں، بند کا بند ہی اپنے والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کر دینا مجھے بھی حکم ہے کہ یہ خط میں آپ کو دیوں اور آپ اسے شیخ بہار الدین زکریا کو پہنچا دیں تاکہ وہی اسے پڑھیں، شیخ صدر الدین نے سنا نہ پڑھا تو دروازہ کھولنے لگے اور کہا: یہ طلب دوست کیا ہے ملک الموت ہے جو اس روپ میں آیا ہے، اس نے کہا: ہاں! یہی بات ہے، شیخ صدر الدین نے کہا: تم خود ہی کیوں نہیں چلے جاتے، اس نے کہا: مجھے حکم ہے کہ میں تمہیں دوں اور تم خدمت شیخ میں پیش کرو، جب شیخ صدر الدین خط لے کر حاضر ہوئے تو شیخ بہار الدین مشغول تھے جب فارغ ہوئے تو شیخ صدر الدین نے بڑے ادب سے خط پیش کیا، شیخ بہار الدین نے خط لیا، کھولا اور پڑھا، صاحبزادے سے کہا: تم چلے جاؤ، پھر سجدہ کیا اور جان بکھیر کر تسلیم کیا اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین دوست سے جا ملے۔۔۔ (راحت القلوب ص ۲۰-۲۱)

خواجہ امیر حسن غلام حسینی نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، اگرچہ مختلف اشخاص کے بیان میں

لے شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریا کے منہ وفات پر دئے تحقیق ۹۶۷ھ ہجری ہے، جنھوں نے ۹۶۱ھ لکھا ہے غلط لکھا ہے۔

میز فرق ہوتا ہے، لیکن سوازنہ میں دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی مضمون یا ایک ہی خیال کو کس نے زیادہ خوبی سے اور کیا ہے، اس روایت کے آخری جملے دونوں کتابوں سے نقل کیے جاتے ہیں جو خود نسخہ سے بولیں گے اور بتائیں گے کہ کس کا کیا مقام ہے:

ایں مکتوب بدست شیخ داود چوں شیخ کی مکتوب	آن نامہ را بدست شیخ بہار الدین داود
را بسند باز کرد و بشریف مطالعہ مشرف گشت	رحمۃ اللہ علیہ، شیخ چوں آن نامہ را بخاند
فرمود و در شوق آنگاہ سر بسجود نہاد و جان	پہچید و نعرہ غایت، دشب را
بداد و آواز درون نعرہ برد کہ شیخ بہار اللہ	و اتعز شیخ شد
بدست پیوست۔ (راحت القلوب ص ۲۱)	(نوائذ القلوب ص ۲۲)

دونوں بیان پیش نظر ہیں جو نسخہ سے پڑے بول رہے ہیں کہ واقعہ کی صحیح عکاسی کس میں ہے پوری کیفیت کا ترجمان کون سا بیان ہے، اور تشنہ و نامہ کون سا ہے، نعرہ غایت کیا ہے، اگر مبہم نہیں ہے تو اس کا مفہوم کیا نہیں سمجھا جاسکتا کہ چیخ پکار کی آوازیں بند ہوئیں جو طواف واقعہ ہے، اس سے کب یہ سمجھا جاسکتا کہ اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین اللہ سے جا ملے، یہ کیا پیارا اسلوب ہے، امر زنا غالب کو شاید ایسوں ہی واسطہ پڑا تھا جو انھوں نے کہا تھا کہ

حسن فرخ شیخ سخن دور ہے اسد پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی

مختصر یہ ہے کہ راحت القلوب کی روایت کو زبان و بیان اور حسن ترتیب کے اعتبار سے پوری پوری توفیق ہے، جو اس کے مستحکم ہونے کی بین دلیل ہے۔

روایت (۸) حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ شیخ سیف الدین باخوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پیر شیخ نجم الدین کبریٰ کو خواب میں دیکھا کہ یہ فرماتے ہیں کہ تمہارا بہت اشتیاق ہے تم آجاؤ، شیخ سیف الدین اس ہفتے متواتر وعظ کہتے رہے اور ان مواعظ میں جدائی اور فراق کا ذکر فرماتے رہے، سب وعظ سننے والے

حیران تھے کہ یہ فراق و جدائی کے مضامین متواتر کیوں بیان کر رہے ہیں، آخر ایک دن جب آپ نے وعظ ختم کیا تو حاضرین کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے مسلمانو! یہ بات جان لو کہ میرے پیر نے مجھے بلایا ہے اور خواب میں کہا ہے کہ اب چلے آؤ، لہذا اب میں جاتا ہوں، فراق و جدائی کے مضامین بیان کرنے کا مدعا یہی تھا منبر سے اتر آئے اور گھر چلے گئے، جس رات آپ کا انتقال ہونے والا تھا، سب دوست بیٹھے تھے، مشعل روشن کر رکھی تھی اور شیخ سیف الدین پرنسز کی کیفیت طاری تھی، کوئی تین گھنٹے رات گزری تھی کہ ایک بزرگ لکے، جو ان کا لباس پہنے اور ہاتھ میں ایک سیب لیے ہوئے تھے آئے، زمین بوس ہوئے اور وہ سیب شیخ سیف الدین کو دیا، جیسے ہی آپ نے اسے سونگھا جان بحق تسلیم کی۔ (راحت القلوب ص ۲۱)

یہ روایت خواجہ امیر حسن علامہ سنہریؒ نے بھی نقل کی ہے، اختلاف بیان تو فطری شے ہے، لیکن سیر حاصل ہونا یاد ہو نام دیگر ہے، اس روایت کے بھی آخری جملے بالمتقابل نقل کیے جاتے ہیں، تاکہ موازنہ کی ترازو میں تول کر فیصلہ کیا جاسکے:

بچوں تسمیہ تمام کرو، بعد ازاں روئے
سوئے صبح کرو و گفت اے مسلمان
بدانید و آگاہ باشید کہ پیر من جزا در
خواب گفت ارست کہ بیا، من ی، دم
خیر باد، این گفت و از منبر فرود
آمد، ہمدراں نزدیکی نقل فرمود
(انوار اللہ ص ۲۲۳)

تذکرہ تمام آور دوئے سوئے صبح آورده
گفت کہ اے مسلمان بدانید کہ پیر من جزا در
خواب ی خواند من ی روم خیر باد این بود کہ
گفتم (فرود آمد و در نماز وقت نماز شب کہ
نقل خواہند کرد و صاحب شہادت بود مشعل
ی سوئے و شیخ سیف الدین در فراق اپنے
(دشب گذشتہ کہ بزرگے صوت پوشیدہ سیب
در دست گرفت و بیا در روئے بزمین آورده
و آن سیب بہت سے دادا بوی کردن کا

بود، و جان بحق تسلیم کردن ہاں۔

(راحت القلوب ص ۲۱)

غور طلب! بلکہ تصفیہ طلب یہ ہے کہ تکمیل کے سر دسان سے کون سا بیان آراستہ ہے، اور کس سے طلب اور تشنگی رنج ہوتی ہے، نگارش کے ایجاز سے کس میں سقم پیدا ہو گیا ہے اور کس میں نہیں، کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اظہار کے وصف نے مفہوم کو خط کر دیا ہے اور مقصود معنی بدل گئے ہیں، یا اسے نقل میں بے احتیاطی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور کیا اس سے وضع و تحریر کی نشان دہی ہوتی ہے؟ نہیں! یہ سب دساؤں ہیں، اور علمی و ادبی قدروں سے کم آگاہی کی علامت ہے، راحت القلوب کی عبارت نہایت سنجیدہ و برجستہ، روزمرہ و محاورہ کے مطابق، اسقام، اظہار و ایجاز سے پاک سادہ و دلآویز ہے، آخری جملہ کہ بوی کردن ہماں بود و جان بحق تسلیم کردن ہماں پورے بیان کی جان ہے جو کسی اہل زبان صاحب کمال ہی کے قلم سے نکل سکتا ہے، اس کے سامنے اس جملے کی کیا حیثیت ہے کہ ہمدان نزدیکی نقل فرمود، حق یہ ہے کہ راحت القلوب میں جا بجا حضرت بابا صاحبؒ کے بے مثل اسلوب کا پرتواؤ حضرت محبوب الہیؒ کے کمال علیت کی آب و تاب جلوہ فرما ہے، جو آج بھی اہل دل کو مسخر کیے لیتا ہے، حالانکہ مدت مدید سے، راحت القلوب کس پیری کے عالم میں ہے اور جواب اور ان منتشرہ کا مجموعہ ہے، جب اچھا وقت ہوگا تو کیا عالم ہوگا، راحت القلوب زبان حال سے کہہ رہی ہے طریق کن زخراں من بہار مرا۔

روایت (۹) | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ رمضان کا مبارک مہینہ آئی گیا ہے، کوئی ہے کہ میں تراویح میں قرآن پاک ختم کیا کروں، (حضرت محبوب الہیؒ لکھتے ہیں کہ) سب ہی آمادہ ہو گئے، زمیں بوس ہوئے اور عرض کیا کہ اس سے بڑی سعادت اور کیا ہوگی، پھر حضرت بابا صاحبؒ ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم فرماتے، ہر رکعت میں اکثر دنل پارے پڑھتے، اور ابھی کوئی تین گھنٹے رات رہتی کہ تراویح سے فارغ ہو جاتے تھے (حضرت محبوب الہیؒ فرماتے ہیں کہ) اس مہینہ میں بھی تراویح میں شریک رہا، (راحت القلوب ص ۲۲) لہذا شیخ سیف الدین باخوذی کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۱۳۸۷ء ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق ہے۔

یہ روایت بہت پر لطف اور سبق آموز ہے، زبان و بیان کی جامع بھی ہے اس لیے جو فارسی اسلوب سے لکھا تھا آگاہی نہیں رکھتے وہ غلط سمجھتے اور اب سمجھ کر رہ جاتے ہیں، مثلاً حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ایک ماہ مبارک رمضان است جو صاحب اس کے معنی یہ سمجھے کہ یہ رمضان کا مہینہ ہے وہ غلط سمجھے اور غلط اندر اجات کا ارتکاب کر بیٹھے، مگر ایک نے اس کا رستانی کے چہرے سے نقاب اٹھا دیا ہے: ایک رکب ہے حجت اشارہ میں قریب اور کات تصغیر سے، مدعا یہ ہے کہ جس طرف اشارہ ہے وہ قریب تر ہے، مگر ہلکا سا فصل بھی ہے، یہ ایسا ہی اسلوب ہے جیسا کہتے ہیں کہ اب تو رمضان آ ہی گیا کل نہیں تو پرسوں پہلا روزہ ہے، جس طرح آ ہی گیا ہے کا مدعا یہ نہیں کہ ماہ رمضان میں یہ جملہ کہا گیا ہے، بلکہ مدعا یہ ہے کہ آنے والا ہی ہے اور قریب تر ہے، اسی طرح حضرت بابا صاحبؒ کے اس ارشاد کا تعلق انیس یا تیس شعبان سے ہے، لہذا مجلس کے آغاز میں ۵ رمضان کا اندراج غلط اور بالکل غلط ہے اسے وہی صحیح جانے کا اور اس پر اعتماد کر کے گاہ جو اسالیب بیان کی نزاکتوں سے بے بہرہ ہو گا، اگر یہ کہنا ہو تا کہ یہ رمضان کا مہینہ ہے تو کہہ دیا جاتا "ایس ماہ مبارک رمضان است" کات تصغیر کی ضرورت ہی کب تھی۔

جنھوں نے تدریس کی تربیت پائی ہے اور مجموعی سوالات کی اہمیت سے آگاہ ہیں وہ اس رمز سے بھی آگاہ ہیں کہ بعض اوقات جمل سوال مفصل سے افضل ہوتا ہے، جو سب ہی کو متاثر کرتا ہے، زبان داں بھی ایسا روشن و صراحت پر ترجیح دیتے ہیں، ان نکات کا تعلق علم بیان و معانی سے ہے، حضرت بابا صاحبؒ کا یہ ارشاد کہ "کسے باشد کہ در نماز تراویح ختم قرآن کم آن ہی اوصاف کا جامع ہے جو انسانی نفسیات کے ماہر ہیں، وہ جانتے ہیں کہ عمومی حالات میں تحریریں و ترغیب زیادہ کارآمد ہوتی ہے بمقابلہ حکیم لہذا حضرت بابا صاحبؒ کا مذکورہ جملہ علمی و ادبی اوصاف کا ایسا دلپذیر مرتع ہے جو تعریف و توصیف سے بالاتر ہے، اگر کوئی نہ سمجھے تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے، جب حاضر کے کم علم یک پاس کے معنی بھی خال خال

جاتے ہیں، اس کے معنی ہیں تین گھنٹے کا وقفہ، ڈیڑھ گھنٹہ قرار دینا مضحکہ خیز ہے، اس روایت میں ایک جملہ یہ بھی ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کا نوشتہ ہے کہ در ہر رکعت وہ سیپارہ اکثر خواندے، اس میں اکثر صفت ہے جو موصوت کی افزونی کو بتاتی ہے اور جو بطور استثناء اپنے موصوت سے پہلے آتی ہے، موصوت کبھی اتم ہوتا ہے اور کبھی نفل، اردو فارسی میں یکساں مروج ہے، مذکورہ جملے میں اکثر صفت خواندے کی ہے اس کو وہ سیپارہ کی صفت قرار دینا اور وہ سیپارہ اکثر کے معنی بیان کرنا کہ دس سیپاروں سے کچھ زیادہ غلط ہے، اگر وہ سیپارہ کی صفت ہوتی تو وہ سیپارہ کو پیشتر ہوتی، لہذا اس جملے کے معنی یہ ہیں کہ حضرت بابا صاحبؒ اکثر و بیشتر ہر رکعت میں دس پارے پڑھتے تھے یہ نہیں ہے کہ دس سے زیادہ پڑھتے تھے، یہ غلط معنی بیان کرنا علم صحت و نحو سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے، اگر دس سے زیادہ بتانا مقصود ہوتا تو کہتے وہ سیپارہ اکثر خواندے و تعدد دیگر خواندے۔

اب رہی یہ بات کہ حضرت بابا صاحبؒ ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، اور تین گھنٹے رات باقی رہتی تھی کہ آپ فارغ ہو جاتے تھے، یہ حیرت انگیز ضرور ہے، مگر اولیاء اللہ کو اس کا وقوع ناممکن نہیں ہے، کارپا کاں راتیاں از خود گیر۔ اس تعداد سے کہیں زیادہ تلاوت کر لیتا اولیاء اللہ سے ثابت ہے، نوافل الفوائد اور سیر الاولیاء کو نہایت درجہ مستند اور اہل صوفیہ میں بے مثل بتایا جاتا ہے اور اس میں کلام بھی نہیں اور یہ بھی مانا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں جو حصہ کرامات وغیرہ سے متعلق ہے وہ غیر محتاط بیانون سے پاک ہے، لہذا اگر نوافل الفوائد اور سیر الاولیاء میں ایسا ہی کچھ ملتا ہے تو پھر مذکورہ رتفے میں دو قرآن پاک پڑھ لینے میں شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے: "پیر گفت من روزے ہفت صد یا ختم قرآن می کنم و گزشت محفوظاً لا مومناً"

(نوافل الفوائد ص ۷)

اور یہ بھی ہے:

”یہ اذہم یہ ان خاص بود سوال کہ دہیں مگر کرامت باشد، خواجہ فرمود، ”آرے اگر امت باشد“

(فوائد الفوائد ص ۷)

یہ بھی فرمایا:

”شیخ بہار الدین ذکر بارہ مرتبہ علیہ شبے روستے روستے حاضران کردہ گفت کہے باشد از شاگرد
دور رکت نماز کند، دور یک رکت ختم قرآن کند، از حاضران کہے این معنی متکفل نہ گشت، شیخ بہار الدین
پیش رفت دور یک رکت ختم قرآن کرد، چہار سیپارہ دیگر بخواند، دور رکت دوم سورہ اخلاص
خواندہ نماز تمام کرد۔“ (فوائد الفوائد ص ۶)

خواجہ امیر حسن علاء عسکری مزید لکھتے ہیں:

”ہم میں سنی حکایت دیگر فرمود کہ شیخ بہار الدین علیہ الرحمۃ گفتے کہ ہر چہ بین رسید از نماز دادنا و شیخ
از ہامہ کہ دوم، مگر یک چیز تو فرستہ کرد، آن چہاں بود کہ بین رسانید مد کہ فلاں بزرگ انما غازیہ تا طلوع
آفتاب ختم قرآن نہ کند، ہر چند کہ بخوانم تو فرستہ۔“ (فوائد الفوائد ص ۶)

حضرت محبوب الہی کے ارشادات سے یہ واضح ہے کہ ایسے بزرگ بھی گذرے ہیں جو روزانہ سات ستائیس

مرتبہ قرآن پاک ختم کر لیتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین ذکر کیا ہے ایک رکت میں ایک قرآن پاک ختم کیا،
اور چار سیپارے مزید پڑھ لیے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین ذکر کیا کہ بقول ان کے معاصرین میں ایک بزرگ
ایسے بھی تھے جو آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک ختم قرآن فرمایا کرتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین ذکر کیا ہے
اس امر کا ممکن قرار نہیں دیا، بلکہ اتباع کی کوشش فرمائی، یہ اپنی جگہ ایک بات ہے کہ ان کی مشق و مہارت
نے ساتھ نہیں دیا، مگر وہ اس پر یقین رکھتے تھے کہ یہ ممکن ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ انجام کار وہ اپنی سعی
میں کامیاب بھی ہو گئے ہوں گے۔

۷ کے باشندہ محل، استعمال زمین نشین رہنا چاہیے اور دیگر بخواندے کا بھی۔

امیر خور دکر مانی بھی اس نقطہ نظر سے متفق و متحد ہیں، چنانچہ ناصر الملک والدین حضرت خواجہ
ابویوسف چشتی قدس اللہ سرہ العزیزہ کے مبارک ذکر میں لکھتے ہیں:

”نامی کلام اللہ خواجہ ابویوسف را محفوظ شد، چنانکہ ہر روز پنج ختم کردن گرفت (سیر الاولیاء میں ہے)
امیر خور دکر مانی کے اس بیان کی تصدیق فوائد السالکین سے بھی ہوتی ہے، قطب الاسلام حضرت
خواجہ قطب الدین بختیار اوشی نے حضرت خواجہ ابویوسف چشتی کے مبارک ذکر میں فرمایا:
”در آخر عمر کار بجد رسید کہ ہر روز پنج بار ختم قرآن کر دے، بعد ازاں در تلاوت و تکرار شدے“

(فوائد السالکین مجلس پنجم ص ۲۷)

اس سے یہ بھی واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہی ہے، البتہ فوائد السالکین کے بیان میں
سیر الاولیاء کے بیان سے زیادہ جامعیت ہے، جب پانچ پانچ قرآن پاک ہر روز ختم کیے جاسکتے ہیں
تو آٹھ سات گھنٹے میں دو قرآن پاک ختم کر لینے میں کیا کلام ہو سکتا ہے، اب کوئی جوش عقیدت سے
کنارہ کش ہو کر گنتی گئے اور حساب لگاتا رہے، لیکن ہرگز حقیقت تک رسائی نہ ہوگی، کیونکہ ان روایات کا
تعلق حضرت محبوب الہی کے ارشاد (آرے کرامت باشد) کے مطابق کرامت سے ہے جو حساب لگانے
اور گنتی گنتے رہنے سے گرفت میں نہیں آسکتے، حقیقت حال یہ ہے کہ جو توں آدوہ زوال ہوتی ہیں، یا ہر چکی
ہوتی ہیں، ان اقوام کے بعض تعلیم یافتہ اشخاص کو ذہن لطیف حقایق کے ادراک کی صلاحیت سے عاری
ہو چکا ہوتا ہے، اس لیے انھیں اپنے اکابر کے کارناموں سے انکار کرتے ہی بن پڑتی ہے، یہ قوم کی بد حالی
کی علامت ہے، فال نیک نہیں ہے۔

الغرض ان تشریحات سے وہ عقدے حل ہو جاتے ہیں جن تک سطحی اذہان کی رسائی نہیں ہے اور
اس روایت کا اس طرح نقش عمل جتا ہے کہ حضرت بابا صاحب عث کی نماز کے بعد تراویح میں قرآن پاک
اس طرح تلاوت فرماتے کہ چار رکت میں دس دس پارے پڑھتے اور چھ رکت میں بیس پارے پڑھ لیتے

باقی دس رکعات میں سورہ اخلاص پڑھتے اور تین گھنٹے رات رہے فارغ ہو جاتے تھے، اس صورت حال سے ”دربہر رکعت وہ سپارہ اکثر خواندے“ اور سورہ اخلاص کی موافقت برقرار رہتی ہے جس کا ذکر حضرت محبوب الہیؒ کی مبارک زبان برآیا ہے، آپ نے فرمایا:

”پیش شیخ من در ترویج سورہ اخلاص خواندند“ (سیر الایاد ص ۲۶۹ ج ۱)

ان تشریحات سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ روایت اکابر صوفیہ کرام کے احوال و اعمال کے عین مطابق ہے اور کسی دانشور کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، لکن شہادہ جملہ شہادت رفتہ ہو گئے جو فارسی زبان سے کم آگاہی اور احوال تصوف سے عدم واقفیت اور احوال و اعمال صوفیہ سے بے خبر ہونے کی بنا پر لاحق تھے، یا ہو سکتے یا ہو سکتے ہیں، وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔

روایت (۱۰) | حضرت محبوب الہیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت بابا صاحب شیخ جمال الدین ادبؒ کا ذکر فرما رہے تھے کہ اتنے میں ایک بوڑھا جوگی کہیں دور سے آیا جس نے مجھ سے بھی بہت کیے تھے ۱۰ اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں زمین بوس ہوا، اور خاصی دیر زمین پر سر دھرے رہا، حضرت بابا صاحبؒ نے لگا کر کہا: سر اٹھاؤ، اس نے سر اٹھایا اور ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا، حضرت بابا صاحبؒ نے دریافت کیا: کیسے ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ اچھے ہو، خوش ہو؟ کئی بار دریافت کیا تو اس نے دبی و بلی زبان سے کہا: خوف کے مارے مجھ سے بولا نہیں جاتا۔

حضرت بابا صاحبؒ نے مجھ سے (حضرت محبوب الہیؒ سے) کہا کہ یہ جوگی بڑے دعوے سے آیا تھا، جیسے ہی اس نے زمین پر رکھا تو میرے جی میں آیا کہ یہ یوں ہی زمین پر سر دھرے رہے، ایسا ہی ہوا، اس نے کئی بار سر اٹھانے کی کوشش کی مگر اٹھانہ سکا، اگر توبہ نہ کرتا تو قیامت تک یوں ہی رہتا۔

پھر حضرت بابا صاحبؒ نے جوگی سے دریافت کیا کہ تم نے کیا کمال حاصل کیا ہے؟ تو اس نے کہا: جوگیوں کے ہاں کمالت یہ ہے کہ جوگی ہوا میں اڑنے لگے، آپ نے فرمایا: اچھا تو ہمیں بھی دکھاؤ، جوگی نے

ہوا میں پرواز کرنا تو سہل ہے، بابا صاحبؒ نے اپنی نعلین مبارک کو تیر کی طرح چلتا کیا، اللہ کے حکم سے وہ نعلین جوگی کے سر پہ باہر ہو چکی، جوگی بدھ کر رنج کرتا، نعلین اس کے سر پہ پڑتی، فوراً اتر آیا، اور کہا کہ جس کی نعلین کا یہ مقام ہے، وہ خود کیسا ہوگا، پھر ایمان لایا اور دراصلان حق میں سے ہو گیا۔ (راحت القلوب ص ۲۶-۲۸)

یہ روایت بہت سے اوصاف و روشنی کی جامع ہے، شاید و نادہ ہی ایسی روایات میں آویں گے اوصاف و روشنی سے متعلق بعض مبادیات سے آگاہی نہ ہو، ذہن اس کی اہمیت کو سمجھنے سے قاصر رہتا ہے اس لیے صوفیہ کرام کے اسلوب اصلاح کو ذہن نشین رکھنا مقدم ہے، اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب ہے مگر تسلسل کا عمل نہیں ہے، مختصر طور پر عرض کرتا ہوں کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق رحمہ اللہ وسیع المطالعہ و وسیع الشرب اور نفسیات انسانی سے کمال آگاہی رکھتے تھے، صوفیہ کرام کے مزید اصلاح کے بابائے ”انجمن مطالعہ کمال حاصل یہ ہے“

”معدنی ہر ایک نے رنگ انصاف کو دیکھا ہے اور جیسی جس کی طبیعت کی افتاد ہوتی ہے وہی ڈھنگ سے اس کی تربیت کرتا ہے اور اس میں بعض اوقات وہ شریعت سے تجاوز کرنے یا ارکان و اصول کو ترک کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کرتا، اس کی نظر انجام پر رہتی ہے..... اصل صوفی بہت بڑا ہر نفسیات ہوتا ہے..... وہ غلامی کی نسبت کہیں زیادہ زمانے کی نبض کو پہنچاتا ہے اور دلوں کو مٹاتا ہے، اور اسی میں نہیں کرتا، بلکہ دلوں کی تہ تک پہنچتا ہے، جہاں انسان کے اصلی اسرار چھپے اور دبے رہتے ہیں جن ہم خود بھی اکثر ذات نہیں ہوتے..... اس میں صوفی کی جیت ہے، اس کے بعد وہ نفس کی چوریاں اس آسانی خوش اسلوبی اور لطف سے پکڑتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے کہ بعض اوقات مرید کو خیر بھی نہیں ہوتی“ (۱، اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا کام، ص ۲)

یہ تو اسلوب اصلاح ہے، اوصاف و روشنی سے متعلق بھی جو کچھ عرض کرنا مناسب ہے وہ کیا جاتا ہے وہ یہ کہ مولانا بدر الدین اسحاقؒ کی ابتدائی ملاقات کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کی مبارک نظر

آنسے والوں کے قلوب پر رہتی تھی، آپ ان کی طلب سے آگاہ ہوتے اور اس خوبی سے تدارک فرماتے کہ وہ حضرت بابا صاحبؒ کے گرویدہ ہو جاتے تھے، اور ہدایت کی راہ اختیار کر لیتے تھے، امیر خرد کرمانی نے حضرت بابا صاحبؒ کے اس وصف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”از خیر آئندہ حکایت می کند: و دل آنے دالے کی دل کی بات بیان فرمائے
از دست کی برد: اور دل کو بٹھا لیتے تھے۔“

(سیر الاولیاء ص ۱۶۰ پج)

حضرت بابا صاحبؒ کے اوصاف میں ایک وصف یہ بھی تھا کہ آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی معلوم کر لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہے، کس طرح یہ بیل منڈھے چڑھ سکتی ہے، میر شکار اور روغن فردش کی بیوی کے واقعات سے اس وصف کا سراغ ملتا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی نے روغن فردش کی بیوی کا واقعہ بیان کرنے کے بعد فرمایا:

”نہ ہے ولایت بعدت شیخ الاسلام زایدین حضرت بابا صاحبؒ کی ولایت سبحان اللہ
در دل خود میرے کہ در غرض اواز کجا حاصل سبحان اللہ! ذرا قلب کی طرت توجہ فرمائی،
شود ہم چنان فرمود: مانتہ کیا اور جان لیا کہ اس کا مقصد کہاں سے
خیر الجالس ص ۲۳۸ حاصل ہوگا، اور اسی کے مطابق اسے بتا دیا۔“

اس روایت کے ضمن میں امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کے قبول اسلام کا واقعہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ آپ شمشیر برہندے کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کے ارادہ سے نکلے تھے، مگر توفیق الہی رہنمائی مستولی اسلام کا سبب بن گئی، آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، قدم اندر رکھا ہی تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے دامن یا اگر بیان پکڑا اور نبوت کی پوری

لے خیر الجالس ص ۱۳۶-۱۳۸۔ تہ ایضاً ص ۲۳۶-۲۳۸۔

آوازیں فرمایا: عمر! کیوں آیا ہے؟ کس ارادے سے آیا ہے؟ حضرت عمرؓ نبوت کی پُر عجب آواز سے کانپ گئے اور عاجزی و انکساری سے عرض کیا کہ مسلمان ہونے کے لیے حاضر ہوا ہوں، فائز و قاتل کہے گا یہ کہاں کا اخلاق ہے؟ مگر یہ ہے وَجَدَ لَہُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ کا کرشمہ جس سے اصلاح حال کی راہیں کھلتی ہیں، صوفیہ کرام کا وہ اسلوب اصلاح جس کی طرف بابائے اردو نے ایمان فرمایا ہے، وہ بھی اسی کا ہلکا سا پرتو ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ نے آپ جی خود بیان فرمائی ہے، جو عوارض کے سبق کے دوران پیش کی تھیں (نوائد الفوائد ص ۲۶-۲۷) جس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے راز مرستہ کا انکشاف ان الفاظ میں فرمایا تھا:

”ایں ہمہ برائے کمال حال تو می گردم.... کہ پیر مشائخ مرید باشد“ (نوائد ص ۱۷)

یہ جو کچھ کیا ہے، تمھاری فلاح و بہبود کے لیے کیا ہے، پیر مرید کا ایسا ہی بناؤ سنگار کرتا ہے جیسے دلھن بننے والی کسی کو دلھن بناتی ہے، اس حکایت میں جوگی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا ہے، وہ بھی اسی سلسلہ کی گڑھی ہے۔ الغرض مذکورہ مبادیات کی روشنی میں اس روایت کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ اس وصف سے متصف تھے کہ آنے والے کی قلبی کیفیت آپ پر منعکس ہو جاتی تھی (سیر الاولیاء ص ۱۰۷) جوگی جس دعویٰ سے آیا تھا اس سے آپ کو آگاہی تھی، آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی جان لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہونی چاہیے (خیر الجالس ص ۲۳۸) لہذا آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کے واقعہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے رہنمائی حاصل کی (الفاروق) اور صوفیہ کرام کے طریق کار بلا خوف و تردد لایم اپنایا، دل میں یہ خیال گذرا کہ جوگی زمین سے سر نہ اٹھا سکے، چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ لے شارحین کے بیان کے مطابق اس عمل سے مقصود یہ تھا کہ قلب کی تہ میں جو دنیاوی آلودگی بیہوش ہے، وہ نکل جائے اور طلب صاف ستھرا ہو جائے، یہ بھی طریق اصلاح ہے۔

آپ نے چاہا تھا، (خیر الجلس ص ۱۸۲) اس عمل سے جوگی کے زعمِ باطل کو شکست ہوئی، اب جو پیوستِ مبتلی رہ گئی تھی اسے عملِ نعلین سے رفع فرمایا، جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گم بیان میں ہاتھ ڈال کر نبوت کے پُر رعب لہجے میں کلام فرمایا تھا، جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ عظیم تھرتھرا اٹھے تھے، نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اخلاق و شریعت کے منافی تھا اور نہ حضرت بابا صاحبؒ کا عملِ نعلین منافی تھا، بلکہ صوفیہ کرام کے اسلوبِ اصلاح اور اسوۂ حسنہ اور بالخصوص و جادِ لہم با حق رہی احسن کے عین مطابق تھا، اگر اس پر کسی کو کلام ہے تو وہ رموزِ شریعت و طریقت سے ناواقف اور جاہل ہے۔

بہر حال حضرت بابا صاحبؒ کے اس کامیاب طریق کار کا ثمرہ یہ ہے کہ جوگی نے راہِ ہدایت اختیار کی اور دراصلانِ حق میں سے ہو گیا، یہ دوسرے بھی گمراہ کن ہے کہ جوگی کا ذکر تذکروں میں کیوں نہیں ہے جن کا مطالعہ وسیع ہے ان کے علم میں ہے کہ کتبِ سیر و تاریخ میں اور کتبِ ملفوظات میں بے شمار دراصلانِ حق کے نام ملتے ہیں، مگر تذکرے ان کے باب میں خاموش ہیں، تذکروں میں محدودے چند چیدہ چیدہ و منتخب حضرات کا ذکر ہے، خصوصاً ان کا جنھیں عروجِ کمال نصیب ہوا، اور مخلوق کی عظیم خدمات ان سے سرانجام ہوئیں، وہ بھی سیرِ حال نہیں، بلکہ نہایت تشنہ اور مختصر دراصلانِ حق میں سے ہر ایک کے ذکر کی تذکروں میں تلاش و طلب حدودِ تذکرہ نویسی سے عدمِ واقفیت کی علامت ہے، جوگی بلاشبہ دراصلانِ حق میں تھا، مگر ہر دراصلِ حق کا ذکر کسی تذکرہ میں ملنا لازم نہیں، اس اعتبار سے اس روایت کا شمار شاہکار میں ہے جس کی مشککہ ہی دستیاب ہو سکتی ہیں، اس روایت کے شمول سے راحت القلوب کو امتیازی حیثیت حاصل ہے۔

روایت (۱۱) حضرت محبوب الہیؒ رقمطراز ہیں کہ ایک جوگی حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں آیا، میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمھارا طریق کار کیا ہے؟ اور جو کچھ تم کرتے ہو اس سے تمھارا مقصد و غا کیا ہے؟ چل کا رہے، جوگی نے کہا، مجھے اتنا ہی معلوم ہے کہ انسان دو کیفیتوں یا دو عالموں سے مرکب ہے،

ایک عالمِ علوی (ادواتِ اعلیٰ) ہے، اور دوسرا عالمِ سفلی (ادواتِ ادنیٰ) سر سے ناف تک عالمِ علوی ہے، اور ناف سے پیروں تک عالمِ سفلی ہے، (یہ نقطہ نظر ہے، اسی سے اصلاحِ حال کی تدبیر کرتے ہیں، جوگی نے اتنا ہی بتایا تھا کہ) حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ہاں! ایسا ہی ہے جیسا اس بیان کیا ہے، لیکن اتنا اور بھی ہے کہ عالمِ علوی سے متعلق صدق و صفا، اخلاقِ پسندیدہ اور حسنِ معاملہ ہے اور عالمِ سفلی سے متعلق پاکی و پارسائی اور پرہیزگاری کی نگاہداشت ہے، حضرت بابا صاحبؒ نے ابدیدہ ہو کر یہ بھی فرمایا کہ مجھے جوگی کی یہ بات بہت اچھی لگی، (راحت القلوب ص ۲۹)

اس روایت میں تو کوئی پیچیدگی ہے نہیں، البتہ یہ روایت خواجہ امیر حسن علاقہ بھگوانی نے بھی نقل کی ہے، جو محض قوتِ حافظہ سے کام لیتے تھے، غالباً انھیں سہو ہوا ہے اور انھوں نے حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو کچھ اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ جوگی کا بیان لگے لگا ہے، سہو و خطا تو انسان کی فطرت میں ہے: الانسان مرکب من الخطأ والنسیان، خواجہ امیر حسن علاقہ بھگوانی نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

”در نفس آدمی دو عالم است، یکے عالمِ علوی، دوم عالمِ سفلی، از تارک تا نانات عالمِ علوی است،

و از نانات تا قدم عالمِ سفلی است، اسبیل کار آست کہ در عالمِ علوی ہمہ صدق و صفا و اخلاقِ خوب

و حسنِ معاملہ باشد، و بد عالمِ سفلی نگاہ داشت پاکی و پارسائی خواجہ ذکرہ اللہ بانحیر بر لفظ مبارک اللہ

کہ مرا این سخن او خوش آمد“ (غزاد الفوائد ص ۸۵)

یہ حقیقت واضح ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو ہرگز جوگی سے منسوب نہیں فرما سکتے تھے، اور نہ اپنے سے بیان خود منہ سے پڑا بول رہا ہے کہ وہ کسی برگزیدہ اور جہاں دیدہ بزرگ ہی کا ہو سکتا ہے، کسی نوخیز و نو عمر کا نہیں ہو سکتا، بتانا مقصود یہ تھا کہ اس راہ سے مسلمان درویش بھی آگاہ ہیں بلکہ اس کے نکات و جزئیات سے بھی آگاہ ہیں، انھیں تم نا آشنا نہ سمجھو کسی طالب کے سوال کا

نشانہ نہیں ہے کہ اس کے رہبر درانہاں سے آگاہ نہیں کہ تمہارے ہاں اصل کار کیا ہے اور تم کس راہ پر گامزن ہو؟ اباجو کی کوشتبہ لاتی ہوا تھا جس کی تصحیح کے لیے حضرت بابا صاحبؒ نے یہ روش اختیار کی تھی، بیان کی ایسی نزاکتیں عام نہیں ہیں، اس لیے ہر کسی ذہن کی رسائی ان تک نہیں ہوتی، یہ کلیہ ہے، بعض چیزیں فی نفسہ اچھی اور پسندیدہ ہوتی ہیں، لیکن جب وہ اپنے سے بہتر کے مقابلہ میں آتی ہیں تو ان کی آب و تاب وہ نہیں رہتی۔ ۹۔

انفرادی حالت میں محسوس کی جاتی ہے، اذٹ جب پہاڑ تلے آتا ہے تو اس کی بلند قاسمی کے چہرے سے نقاب اٹھ جاتا ہے، فوائد القواد فی نفسہ بہت خوب ہے، مگر جب راحت القلوب کے مقابلہ میں آئے گی جو حضرت بابا صاحبؒ کے ارشادات پر مشتمل اور حضرت محبوب الہیؒ کے اخلاص عمل کا ثمرہ ہے تو اس کی وہ آب و تاب ماند پڑ جائے گی جو انفرادی حالت میں ہو سکتی ہے، البتہ اس احساس کے لیے وجدان صحیح اور ذوق سلیم کا وصف درکار ہے۔

اسے کرامت سے تعبیر کیا جائے یا نہیں، اگر راحت القلوب کا یہ حیرت انگیز وصف ہے کہ وہ دیرینہ روزی کے اثرات سے سخت متاثر اور اوراق منتشرہ کا مجموعہ ہونے کے باوجود اسے ندرت بیان اور تدوین روایات کے اعتبار سے مابعد کی کتب ملفوظات پر بہمہ وجہ فوقیت ہے، جو موازنہ سے واضح ہے۔

راحت القلوب کی اس مجلس کے شرکاء میں شیخ بدرالدین غزنویؒ بھی ہیں، جو قطب الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ کے خلیفہ اور حضرت بابا صاحبؒ کے ہم نغمہ اور ہم عصر تھے، شیخ بدرالدین غزنویؒ نماز و روزی عمر بھی پڑھا کرتے تھے، انھوں نے نہایت طویل عمر پائی تھی، حضرت محبوب الہیؒ سے ملاقات بھی ثابت ہے، امیر خور دکرانیؒ نے لکھا ہے:

”حضرت سلطان المشائخ می فرمود کہ شیخ بدرالدین بسیار معتمد بود..... دی فرمود کہ وقتے شیخ بدرالدین غزنویؒ مرا گفت: بیا من ترا اجازت نامہ سماع نویسم من گفتم: ای مقدار قابلیت نیست! انھو

(سیرالادبیاء ص ۵۰۵ پج)

امیر خور دکرانیؒ نے شیخ بدرالدین غزنویؒ سے حضرت محبوب الہیؒ کی ملاقات کے کئی واقعات اور کئی نقل کیے ہیں (سیرالادبیاء ص ۴۳ - ۱۶۹ پج) اور اگرچہ ان کا خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین بختاریؒ کے عصر حیات میں ہونا یقینی ہے، تاہم ان کا شمار طبقہ اولیٰ میں نہیں، بلکہ ان کا شمار حضرت بابا صاحبؒ کے معاصرین میں ہے اور اگرچہ حضرت بابا صاحبؒ کو خواجہ بزرگ سے شرف ملاقات حاصل تھا لیکن طبقہ اولیٰ میں آپ کی کبھی شمار نہیں کیا جاتا، اس لیے شیخ بدرالدین غزنویؒ کو طبقہ اولیٰ میں سمجھنا صحیح نہیں ہے، اور ان کی شرکت حضرت بابا صاحبؒ کی مجلس میں صحیح اور بالکل صحیح ہے، شبہہ کی گنجائش نہیں ہے، بہر حال راحت القلوب مستند ہے، اس کی قدامت ثابت اور اس کی روایات مصدقہ ہیں:

روایت (۱۲) | حضرت محبوب الہیؒ رقمطراز ہیں کہ چھ یا سات درویش حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، وہ جو ان دنوں عمر اور صاحب نعمت تھے، شاید ان کا تعلق خانوادہ خواجگان چشت سے تھا، انھوں نے حضرت بابا صاحبؒ سے عرض کیا کہ ہم میں ہر ایک کی کچھ سرگزشت ہے، آپ کسی درست کو حکم فرمائیں تاکہ وہ ہماری سرگزشت سن لے، حضرت بابا صاحبؒ نے مجھ سے فرمایا کہ تم جاؤ اور ان کی سرگزشت سنو اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ سے بھی فرمایا، مختصر یہ کہ وہ ایک دوسرے سے نہایت نرمی اور مہربانی سے گفتگو کرنے لگے، اس طرح کہ اس دن آپ نے یہ فرمایا تھا اور میں نے یہ عرض کیا تھا، انھوں نے ہم اس طرح گفتگو کی کہ ہم دونوں لطفِ تقریر سے ایسے متاثر ہوئے کہ رونے لگے، اور دل ہی دل میں کہنے لگے کہ یہ فرشتے ہیں جنہیں اللہ نے ہماری تعلیم کے لیے بھیجا ہے کہ اس طرح اجرا بیان کرنا چاہیے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ نے سنا تو آبدیدہ ہوئے اور فرمایا کہ سرگزشت اسی طرح بیان کرنی چاہیے کہ رگ گردن ابھرے نہ پائے، یعنی غصہ کا اثر کسی لفظ یا کسی حرکت سے ظاہر نہ ہو۔ (راحت القلوب ص ۲۹ - ۳۰)

یہ روایت صاف و سادہ ہے، بیان میں کوئی ایسی گنگناہ نہیں جو تفہیم میں حائل ہو، یہ روایت خواجہ امیر حسن علاء بختاریؒ نے بھی نقل کی ہے، مگر نقل قول کی آڑگی سے غور و فکر کی گئی ہے، دونوں کے درود و جملے

نقل کیے دیے ہوں:

راحت القلوب

نوائد الفوائد

(۱) خداوند یارے را فرمان دہد تا اجازت بشنود۔

خداوند آدمی را فرمان دہد تا اجازتے را بشنود۔

(۲) اینها دشمنان حق اند برائے تعلیم ما فرستادہ اند۔

اینها دشمنان حق اند برائے تعلیم ما آمدہ اند۔

(راحت القلوب ص ۳۰)

(نوائد الفوائد ص ۸۶)

دیگر امور سے قطع نظر صرف اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اگر آدمی را اور آمدہ اند نصیح ہیں تو ظاہر ہے کہ یارے را اور فرستادہ اند نصیح تر ہیں، اور اس سے واضح ہے کہ جامع راحت القلوب کو قدرت بیان اور انتخاب میں جامع نوائد الفوائد پر فوقیت ہے اور ادبی نقطہ نظر سے راحت القلوب کو ترجیح ہے، مآرا میں را کو کیا نخل نصاحت نہیں سمجھا جاسکتا، کیا آمدہ اند میں وہی وصف ہے جو فرستادہ اند میں ہے۔

روایت (۱۳) حضرت محبوب الہی رقمطراز ہیں کہ ایک دن شمس دبیر نسخہ مطول لائے اور پڑھنے کے لیے اجازت چاہی، حضرت بابا صاحب نے فرمایا بیٹھو، پڑھو! جس طرح شمس دبیر پڑھتے تھے، حضرت بابا صاحب اسی طرح بار بار معنی بیان فرماتے اور بعض بعض جگہ اشعار میں اصلاح کرتے اور تعریف فرماتے جس سے شمس دبیر کا دل خوش ہوتا اور حوصلہ بڑھتا، اسی کے ساتھ حضرت بابا صاحب نے یہ بھی دریافت فرمایا: تمہیں مطرب کیا ہے، کیا چاہتے ہو شمس دبیر نے عرض کیا کہ والدہ ضعیفہ ہیں میں ہی انکی خدمت کرتا ہوں، تنگ دست ہوں (لونڈی خریدنے اور رکھنے کی طاقت نہیں رکھتا) حضرت بابا صاحب نے فرمایا: جاؤ! شکرانہ لاؤ، شمس دبیر گئے، کچھ یگانہ جیتل (اس جہد کا مٹولی سکے) لائے، جن پر تیر کا نشان تھا، جو پچاس کے لگ بھگ تھے، حضرت بابا صاحب نے تقسیم کرنے کا حکم فرمایا، ہر ایک کو اس کے لائق ملے، مجھے آپ نے اپنے دست مبارک سے چار جیتل عنایت فرمائے پھر حضرت بابا صاحب نے دوائے خیر فرمائی، جس کی برکت سے تنگ دست جاتی رہی، اور ان ہی ایام میں شمس دبیر سلطان خیاث الدین (دہلی) کے محلے میں منشی مقرر ہو گئے، اور ان کا کام بن گیا۔ (راحت القلوب ص ۳۱)

یہ صاف اور سادہ سی روایت ہے، البتہ اس میں نسخہ مطول تشریح طلب ہے جس سے کم علم اشخاص کو غلط فہمی ہو سکتی ہے، نسخہ کہتے ہیں کچھ ہوتے کاغذ کو، اور کاغذ کے اس پیرزے یا ٹکڑے کو جس پر اطباق اور دویہ لکھ کر دیتے ہیں، لغوی معنی میں نوشتہ یا لکھا ہوا، مجازاً کتاب کو بھی نسخہ کہتے ہیں۔

مطل، باب تفعیل سے مفعول ہے، اس کے معنی میں طویل کیا ہوا۔ نسخہ مطول مرکب توصیفی ہے جس کے معنی میں لکھا ہوا یا اس کاغذ، اور اس روایت میں غالباً وہ بڑا سا کاغذ ہی مراد ہے جس پر شمس دبیر اشعار لکھ کر لائے تھے، حکایت مطول اور شعر مطول بھی مثل نسخہ مطول مرکب توصیفی ہیں۔

مولانا حمید قلندر نے حکایت مطول لکھا ہے، اور خواجہ امیر حسن علامہ بھڑکی نے شعرے مطول لکھا ہے اور قدس تشریح کے ساتھ لکھا ہے "شعرے آور وہ بود ہم در مدح شیخ شعبے مطول" پھر بھی یہ وضاحت نہیں کہ شعرے مطول کا ذخیرہ نوشتہ تھا یا نہیں، مگر نسخہ مطول میں یہ وضاحت موجود ہے۔

مطلوب: سعد الدین علامہ نقاش زانی (شافعی و خراسانی المتوفی ۹۲۳ھ) کی کتاب انو کا نام بھی ہے، مگر نسخہ مطول سے یہ مفہوم مراد لینا کہ شمس دبیر علامہ نقاش زانی کی تصنیف کتاب انو اٹھائے تھے معقولیت سے بعید ہے، مطول تو مطول، مطول کے مصنف بھی اس وقت عالم وجود میں نہیں آئے تھے، ان کا سن وفات ۹۲۳ھ ہے، اور یہ واقعہ ہے ۹۶۹ھ تا ۹۷۹ھ کے درمیان کا، اس زمانہ کے اہل علم اس کتاب کے نام سے بھی واقف نہیں تھے، اس وقت نسخہ مطول کا مفہوم وہی تھا جو مرکب توصیفی کا ہونا چاہیے، یہ تاویل کہ مطول نسخہ کی ایک کتاب کا نام ہے اور اس کے مجلس میں پڑھنے کی اجازت طلب کرنے کا کوئی موقع نہیں تھا، اسی وقت مناسب ہو سکتی ہے جب کتاب کا وجود یقین ہو، جب کتاب کا وجود ہی نہیں تو یہ تاویل مبنی پر جہل ہوگی۔

بہر حال اس بحث سے وہ خلفشار رخنہ ہو جاتا ہے جو کسی کم علم کو لاحق ہو سکتا ہے، اور یہ واضح

ہو جاتا ہے کہ شمس دیر چمکے اور آواز لائے تھے وہ کثیر تھا خواہ وہ بصورت بیاض تھا اور خواہ کسی طویل کاغذ پر
فوشہ تھا نیز یہ جز کہ بعض جا اصلاح در سخنان می نمود سے اس لایعنی تصور کی نفی ہو جاتی ہے کہ وہ خود کی کتاب
تھی کیونکہ عورت عام میں سخن شو کو اور سخن کو شاعر کو کہتے ہیں۔

یہ ذکر ۱۳۶۵ء کا ہے تو یہ عہد بلبن ہے اسی عہد میں شمس دیر بلبن کے کسی محکمہ میں منشی
کے عہدے پر فائز ہو گئے تھے اس عہد میں منشی کو کاتب کو نویندہ کو اور انشاز پر داند و مضمون نگار کو
دیر ہی کہتے تھے اگر اسے آتالیق کا مراد تصور نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ بروئے لذت آتالیق کہتے ہیں ساد کو
ادب سکھانے والے کو اور تربیت دینے والے کو اس لیے ہر دیر کا آتالیق ہونا یا ہر آتالیق کا دیر ہونا
لازم نہیں۔

حضرت محبوب الہی نے یہ نکتہ بھی بیان فرمایا ہے :

مشایخ شرمگشتمند، غایت در حدت و خوشا
مشایخ شرم نہیں سنتے، یا کم سنتے ہیں اور غماں
کمالیت شیخ ہیں کہ بشنید و استحسان
طور سے اپنی تعریف میں (تو سنتے ہی نہیں)
حضرت بابا صاحب کی کمالیت دیکھ کر اپنے
(مور۔)

(نوائد الفوائد ص ۱۳۷)

شعر سے اور تعریف بھی کی۔

بتانا مقصود یہ ہے کہ کمال اس حال بزرگوں میں خود ستائی اور خود نمائی کا جذبہ فنا ہو چکا ہوتا ہے، اگر وہ
طالبوں کی رہنمائی کے لیے آپ بیتی بیان کرتے ہیں یا اپنی کرامات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مدعا ان کا
رہنمائی ہوتا ہے خود ستائی اور خود نمائی نہیں ہوتا، کسی نے خوب کہا ہے :

تفقیص سے خفا نہ ستایش پسند تھے
یہ دونوں پستیاں ہیں وہ ان سے بلند تھے

آخر میں یہ عرض کرنا بھی مناسب ہے کہ نقل روایت میں نقل و کاتب کا سہو بھی ہے جو قدیم نسخوں کے
مقابلے سے رفع ہو سکتا ہے، بہر حال یہ روایت مستند ہے اور یہی نوائد الفوائد کا ماخذ ہے اور ہونا بھی چاہیے

کیونکہ راحت القلوب حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مستند مجموعہ ہے، اور اس کے جامع حضرت
محبوب الہی ہیں تو راحت القلوب کی روایات کو حضرت محبوب الہی کا بکثرت بیان فرمانا قرین قیاس ہے
بلکہ اس کی بین دلیل ہے کہ راحت القلوب کے جامع حضرت محبوب الہی ہیں، اور اس میں شک و شبہ کی
گنجائش نہیں ہے۔

روایت (۱۳۷) | بزرگان دین میں سے ایک بزرگ پانی پر مٹھے بچائے نماز پڑھ رہے تھے اور یہ بھی
کہتے تھے کہ اے اللہ حضرت خضر گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو رہے ہیں، انھیں توفیق توبہ عنایت فرمائیے۔
اتنے میں حضرت خضر بھی تشریف لائے اور دریافت کیا کہ میرے بھائی! میں کس گناہ و جرم کا مرتکب
ہو رہا ہوں، مجھے بتاؤ تاکہ میں اس سے توبہ کر لوں، انھوں نے فرمایا کہ آپ نے جنگل میں ایک درخت لگایا جو
آپ اس کے سایہ میں بیٹھتے اور آرام کرتے ہیں، اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ میں نے فی سبیل اللہ لگایا ہے،
گویا کہ آپ اپنے کو خدا تر (ارویتے ہیں) حضرت خضر نے فوراً ہی توبہ کی۔

پھر ان بزرگ نے ترک دنیا سے متعلق گفتگو فرمائی، اور ترک دنیا کی حقیقت بیان کی، اور کہا
کیا آپ ایسے ہی ہیں؟ پھر آپ کیسے رہتے ہیں؟ پھر فرمایا: میں ایسا ہوں کہ اگر تمام دنیا مجھے دی جائے
اور یہ بھی کہا جائے کہ اس کا حساب بھی تم سے نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کرو گے تو تمہیں دوزخ
میں ڈال دیں گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کر لوں گا، دنیا کو قبول نہ کروں گا، حضرت خضر نے دریافت
کیا کہ یہ کیوں؟ انھوں نے بتایا کہ یہ اس لیے کہ دنیا خدا کی مبنوعہ ہے، خداوند عالم اس سے ناراض ہیں۔
میں بھی اس سے خوش نہیں، لہذا مجھے دوزخ قبول کر دینا قبول نہیں۔ (راحت القلوب ص ۳۴-۳۵)

یہ روایت نوائد الفوائد ص ۸۶-۸۷ نوکشتوری میں بھی ہے، اور اسراہ الاولیاء ص ۴۳

میں بھی ہے، اور حق یہ ہے کہ اسراہ الاولیاء کا بیان نوائد الفوائد اور راحت القلوب سے زیادہ طبع ہوا
ہے، راحت القلوب میں ہے :

”مصلیٰ بروئے آب انداختہ بود و نمازی گذارد و می گفت“

فوائد الفوائد میں ہے:

”مصلیٰ بروئے آب انداختہ بود و نمازی کرد و می گفت“

جسے دونوں یکساں ہیں، البتہ ایک فعل بدلایا ہوا ہے، اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں، گویا کہ فوائد الفوائد حضرت محبوب الہی کی آواز باز گشت ہے، اسرار الاولیاء میں ہے:

”مصلیٰ بروئے آب انداختہ نمازی گذارد چون از نماز فارغ شد سر بسجده نہاد، در مناجات می گفت.....“

نمازی گذارد و می گفت اور نمازی کرد و می گفت کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ چون از نماز فارغ شد سر بسجده نہاد در مناجات گفت کہنا کیسے افضل ہے، کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہی دعا کی جاتی ہے، اور یہ صورت حال زیادہ مناسب ہے، تاہم اس سے یہ واضح ہے کہ فوائد الفوائد کا ماحذ راحت القلوب ہی ہے، جس کی قدامت شواہد الانقیار و دلائل الاتقیار (۳۳۲ھ) سے ثابت ہے، اور یہ مہمل ہے کہ راحت القلوب میں فوائد الفوائد سے روایات منقول ہیں کیونکہ فوائد الفوائد تو اس عہد (۶۶۵ھ تا ۶۶۹ھ) میں وجود ہی میں نہیں آئی تھی، فوائد الفوائد کی تالیف کا سنہ آغاز ۷۰۷ھ ہے۔

بہر حال یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ راحت القلوب حضرت بابا صاحب شیخ شیخ بہار عالم شیخ کبیر فرید الدین سہروردی کے جود ہستی قدس اللہ سرہ العزیزہ ہی کے مبارک ملفوظات کا مجموعہ ہے اور اس کا جامع حضرت محبوب الہی سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیزہ ہیں اور فوائد سے اس کی قدامت اور اس کا مستند ہونا ثابت ہے، البتہ اس کی اشد ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ کر کے مزید کر کے اسے از سر نو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ معاشرہ میں سدھار آئے اور نیکی و نیکو کاری کا جذبہ فروغ پائے، یہی وقت کا تقاضا ہے، اگر ایسا کیا گیا تو یہ انسانیت کی بہت بڑی خدمت ہوگی، اور

بے پناہ اجر ملے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

راحت القلوب کے قدیم نسخوں کے جو معلومات مجھے فراہم ہوئی ہیں لاہوریوں کے ان ذمہ دار اصحاب کے شکریہ کے ساتھ

پیش کرتا ہوں جنہوں نے ازراہ علم نمازی رحمت گوارا کی اور اس ذرہ بے مقدار کو نوازا، برعکس سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ سے راحت القلوب کا کوئی نسخہ مرتب نہ سکے، اگر توفیق الہی سازگار ہوئی تو میں خود اس خدمت انجام دوں گا اور اگر خدا کے پاکنے کسی اور کو یہ توفیق دی تو یہ میرے لیے مزید باعث سعادت ہوگا، میں جو تعاون کر سکتا ہوں اس میں دریغ نہ کروں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد (آندھرا پردیش) میں ۱۰۸۰ھ کا مکتوبہ ایک نسخہ ہے۔

(۲) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پانچ نسخے ہیں، ایک ۱۰۹۵ھ کا مکتوبہ ہے دوسرا

۱۱۶۴ھ کا مکتوبہ ہے، اور تین نسخے ناقص ہیں۔

(۳) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کھلکھتہ میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۸۱ھ کا مکتوبہ ہے، کٹیلانک جو میر

پاس ہے وہ کم خوردہ اور ازکار رفتہ ہے، مگر یہ کوئی اور بھی ہو میں نے کئی جو ابھی خطیبیہ کلمہ جواب سے غروم رہا۔

(۴) آندھرا پردیش گورنمنٹ آرٹھیل میونسکریپٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں تین نسخے

ہیں، ایک ۱۱۸۴ھ کا مکتوبہ ہے، دوسرا ۱۲۸۱ھ کا اور تیسرا ۱۵ جلوس عالمگیری (۱۰۷۳ھ) کا مکتوبہ ہے،

جو معلومہ نسخوں میں قدیم ترین ہے،

(۵) خدابخش آرٹھیل پبلک لائبریری پٹنہ میں تین نسخے ہیں، ایک ۱۲۷۸ھ کا مکتوبہ ہے دوسرا

بارہویں صدی ہجری کا، اور تیسرا تیرہویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے۔

(۶) عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ طونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے جس میں سنہ کتابت درج نہیں ہے

(۷) رضا لائبریری رام پور میں تین نسخے ہیں جن میں سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

(۸) دارالاحیاء (شکلی اکیدی) اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے جس میں سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب

از ضیاء الدین اصلاحی

(۴۴)

در اصل حلول و تثلیث اور حضرت مسیح کی الوہیت و انبیت کا سارا افسانہ محض ابن و اب کے الفاظ کی بنا پر تماشیا گیا ہے، اس لیے ان لفظوں کی مختصر وضاحت کی جاتی ہے، ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی لکھتے ہیں:

”ابن کا لفظ عبرانی زبان میں دو معنی میں استعمال ہوتا ہے، پہلے معنی میں وہ کسی کی طرف نسبت و مضامین ہو کر استعمال ہوتا ہے جیسے ابن السبیل، ابن اللیل، ابن صبح، ابن حول، ابن سنتہ، دوسرے عہد کے معنی میں اس دوسرے معنی میں وہ رجل، فقی اور غلام وغیرہ کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے اس لیے ابن کا لفظ ولد کی طرح انبیت کے مفہوم میں صریح نہیں ہے، اسی لیے قرآن میں اللہ کے لیے لفظ ولد کے استعمال پر اظہار شاعت کیا گیا ہے، لیکن کفر سے اشتباہ کی بنا پر اس نے ابن کے لفظ سے بھی اجتناب کی تلقین کی ہے، اب کے لفظ کی نوعیت بھی یہی ہے، جو معبود کے مشابہ ہو گیا ہے نہائی نے ان دونوں لفظوں کے سلسلہ میں غلو و افراط سے کام لیا ہے، انجیل میں ابن کا لفظ عبد اللہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے، اسی طرح ابونا و ابوکم (ہمارا اور تمہارا باپ) و ربنا و ربکم (ہمارا اور تمہارا خداوند) کے مفہوم میں آیا ہے، اس کا ترجمہ قرآن مجید نے اسی کے مطابق کیا ہے، اور حضرت مسیحؑ

پسے بارہ میں لفظ رب کے استعمال سے منع کیا ہے: ”ہمارا رب (خداوند) ایک ہی ہے، اور وہ اللہ ہے اور میں اور تم بھائی ہو“ مگر فصارہ نے ان کی اس واضح تعلیم کو بدل دیا، ان کا جھوٹا کھانا ہوا ہے، انجیل انہوں نے فرمایا: ”تم لوگ رقی نہ کہو، کیونکہ تمہارا رب ایک ہے، مسیح اور تم سب کے سب بھائی ہو، اور تم لوگ زمین پر اپنے لیے رب کو نہ پکارو، کیونکہ تمہارا رب وہی ایک ہے جو آسمانوں میں ہے اور تم معتمدین بھی نہ کہو، کیونکہ تمہارا معلم ایک ہے یعنی مسیح“ (مفردات القرآن ص ۱۶ و ۱۷)

صاحب الفارق بین المخلوق و الخالق تحریر فرماتے ہیں:

”تورات سے ظاہر ہے کہ اس میں فرمانبردار مومن کو ابن اللہ کہا گیا ہے، اس طرح ابن اللہ سے فرمانبردار مومنین مراد ہوتے ہیں، اور اب کا لفظ موجود حقیقی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے اللہ اس مقصود اللہ کی ذات ہوتی ہے، اس بنا پر حضرت مسیحؑ کے لیے ابن اللہ کا لفظ مطلقاً جوئے جانے پر کوئی اشتباہ و اشکال وارد نہیں ہوتا“ (ص ۳۲ و ۳۳)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اب کا لفظ معلم و مرشد کے معنی میں آتا ہے، تم جانتے ہو کہ گھر کے مالک کو رب البیت اور اونٹ والے کو رب الابل کہا جاتا ہے، حضرت مسیحؑ یعقوب کے گھرانے کے رئیس و مربی تھے، اس لیے ان کو اس معنی میں رب کہا جاتا ہے، یہ شرک نہیں ہے، لیکن خالق کے معنی میں رب کا استعمال شرک اور انجیل کی تکذیب ہے، اس وقت اناجیل محوت ہونے کے باوجود اس پر شاہد ہیں کہ مسیحؑ اللہ کے عبد تھے، اور خالق کے معنی میں وہ اپنے کو رب کہنا ناپسند نہیں کرتے تھے“ (الفارق بین المخلوق و الخالق ص ۳۲)

انجیل کا یہ عام اور معروف اسلوب ہے کہ اس میں نیکو کاروں کے لیے خدا کے بیٹے اور خدا کے لیے باپ کے الفاظ جگہ جگہ استعمال ہوئے ہیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

"مبارک ہیں دو جو صلح کرنے والے ہیں، کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیں گے" (متی ۵: ۹)

"اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستا دیں ان کے لیے دعا کرو، تاکہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر رہے بیٹے

تجھو" (ایضا: ص ۳۴ و ۳۵)

"پس تم کامل ہو، جیسا تمہارا باپ جو آسمان پر ہے کامل ہے" (ایضا: ۳۸)

ان مثالوں سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ خدا کا بیٹا ہونا حضرت مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں تھی بلکہ اس خصوصیت میں خدا کے تمام صالح بندے شریک ہیں، اسی طرح خدا کا صرف حضرت مسیح کا باپ ہونا ہی ثابت نہیں ہے بلکہ اس کو تمام صالح مرد و انبیاء کا باپ کہا گیا ہے نیز تورات و انجیل میں ابن کا لفظ حضرت مسیح کی طرح بہتوں کے لیے استعمال ہوا ہے، چنانچہ تورات کے باب پیدائش (۲: ۶) میں فرشتوں کے لیے باب استثناء (۱: ۱۴) میں حضرت یعقوب کے لیے لوقا کی انجیل (۳: ۳۸) میں حضرت آدم کے لیے اور یوحنا (۱: ۱۱-۱۲) میں خود نصاریٰ کے لیے استعمال ہوا ہے، اب اگر کسی کو الہ ماننے کے لیے یہی لفظ کافی ہے تو حضرت عیسیٰ ہی پر منحصر نہیں ہے، یہاں تو معبودوں کی ایک پوری جماعت موجود ہے۔

ان مثالوں سے یہ بھی واضح ہوا کہ نصاریٰ کو انجیل کے الفاظ، اصطلاحات اور تعبیروں کو سمجھنے میں یا تو غلط فہمی ہوئی یا انھوں نے دیدہ و دانستہ تحریف اور رد و بدل سے کام لیا، حقیقت صرف یہ ہے کہ عبرانی میں ابن کا لفظ عبد اور بیٹے کے مفہوم میں اور اب کا لفظ باپ اور رب کے معنی میں مشترک تھا۔ پال نے ان مشترک الفاظ سے ایک نیا عقیدہ گھڑا، وہ عبرانی زبان سے ناواقف تھا، اس کا ماخذ یونانی انجیلیں تھیں، اور یونانی میں اگر آب اور ابن کے الفاظ اس مفہوم سے بالکل الگ ہو گئے جن کیلئے وہ عبرانی میں مستعمل تھے، اور صرف باپ اور بیٹے کے مفہوم میں ہو گئے۔

کلمہ اللہ کا مفہوم | کلمہ کے لفظ نے بھی نصاریٰ کے لیے شرک کا دروازہ دیا، اور پال نے اس کو بنیاد

بنا کر فلسفہ وضع کیا کہ کلمہ ایک برتر تخلیقی روح کائنات ہے، اور حضرت مسیح اس کے مظہر ہیں، اسی بنا پر عیسائی ان کو خدا کا کلام مانتے ہیں، علامہ شہرستانی لکھتے ہیں:

"نصاری خدا کو جن تین صفات سے مرکب مانتے ہیں، اور جن کو اتانیم ٹلاش کہا جاتا ہے، ان میں ۵

اقنوم علم کو وہ خدا کا کلام کہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہی کلام حضرت مسیح کے جسم سے متحد ہو گیا۔"

(الملل و النحل ج ۱)

نصاری قرآن مجید کا بھی سہارا لیتے ہیں، کیونکہ اس نے بھی حضرت مسیح کو کلمہ اللہ کہا ہے:

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ وَ

رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ اللَّاهُتَا

إِلَى مَرْيَمَ۔ (نساء: ۱۷۱)

دوسری جگہ فرمایا:

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لِمَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ

يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ

بْنُ مَرْيَمَ۔ (آل عمران: ۴۵)

اس کا نام مسیح بن مریم ہو گا۔

ہم پہلے ان آیتوں کا مطلب بیان کر چکے ہیں، دراصل قرآن مجید نے کلمہ کا لفظ اس سے اس مفہوم میں استعمال نہیں کیا ہے جو نصاریٰ نے لیا ہے، اس نے حضرت مسیح کو کلمہ اللہ اس لیے نہیں کہا ہے کہ وہ خدا کی صفت کلام ہیں، جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے، یا فی نفسہ وہ خود اس کی ذات ہیں، بلکہ چونکہ ان کی پیدائش حضرت مریم کے بطن سے ایک خاص صورت میں ہوئی تھی جو عام لوگوں کی پیدائش سے مختلف تھی، اس لیے ان کے بارہ میں خاص طور پر کہا کہ ان کی پیدائش خدا کے کلمہ کن سے ہوئی یا پھر یہ کہ ان کی پیدائش خدا کا طے شدہ امر و فیصلہ تھا، جس کا ظہور اس کے حکم سے ہوا، یہ صحیح ہے کہ یہ پوری کائنات

خدا کے حکم اور کلمہ کُن سے وجود میں آئی ہے، جیسا کہ فرمایا:

إِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. (آل عمران: ۴۷)

اللہ جب کسی امر کا فیصلہ کر لیتا ہے تو اس کو کہتا ہے ہو جا، سو وہ ہو جاتا ہے۔

لیکن حضرت مسیحؑ کو خصوصیت سے کلمۃ اللہ کہنے کی ایک وجہ تو ان کی خارقِ عادت ولادت اور دوسری وجہ یہود کے الزام کی تردید ہے، جو نوح و ابراہیمؑ کو ولد الزنا اور ان کی والدہ محترمہ کو حرام کاری کا مرتکب کہتے تھے، قرآن مجید نے دونوں کی عفت و پاکدامنی کی شہادت دیتے ہوئے بتایا کہ حضرت مسیحؑ کی پیدائش خدا کے امرِ مقدر کے مطابق اس کی جانب سے بخشی ہوئی روحِ زندگی کے مطابق ہوئی:

وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتْ
فَرْجَهَا قَفْظًا قَبِيحًا مِنْ رُوحِنَا
وَصَدَقَتْ بِكَلِمَتِ رَبِّهَا وَكُنِيَ وَكَانَتْ
مِنَ الْقَانِتِينَ (تحریم: ۱۲)

اور عمران کی بیٹی مریمؑ نے اپنی ٹھکانہ کی
محافظت کی تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونکا
اور اس نے اپنے خداوند کی باتوں اور کتابوں
کی تصدیق کی اور وہ فرماں برداروں میں تھی

خود بائبل میں بھی کلمہ کا لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے:

"خدا اس کے کلمہ سے آسمان بنے۔" (زمزم پبلشرز: ۶: ۲۳)

"خدا اس کا کلمہ پر خا بن کر یا کے پاس پہنچا۔" (لوقا، ۳: ۲)

روح القدس کی حقیقت | اب، ابن اور کلمۃ کی طرح روح القدس کا مطلب سمجھنے میں بھی نصاریٰ غلطی ہوئی، یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اتانیم شامیہ کا ایک جزو روح القدس بھی ہے نصاریٰ کے خیال میں یہ اقنوم حیات ہے، اس لیے وہ اسے بھی الہ، خالق، رازق اور معبود قرار دیتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ قرآن مجید میں بھی اس کی صراحت موجود ہے، جیسا کہ فرمایا:

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ
اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الَّتِي نَقَّاهَا إِلَى مَرْيَمَ
وَرُوحٌ مِنْهُ

(نصار: ۱۷۱)

دوسری جگہ ہے:

فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا
بَشَرًا سَوِيًّا. (مریم: ۱۷)

نیز متعدد آیتوں میں ہے:

وَأَتَيْنَا عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ الْبَنَاتِ
وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ (بقرہ: ۲۵۳)

مسیح عیسیٰ بن مریمؑ تو بس اللہ کے ایک رسول
اور اس کا ایک کلمہ ہیں جس کو اس نے مریمؑ کی
طرف القا فرمایا، اور اس کی جانب سے
ایک روح ہیں۔

پس ہم نے اس (مریمؑ) کی طرف اپنی روح کو
بھیجا تو وہ ان کے سامنے ٹھیک آدمی کی شکل گیا

اور ہم نے عیسیٰ بن مریمؑ کو کھلی کھلی نشانیاں
دییں اور روح القدس سے ان کی تائید کی۔

لیکن ان آیتوں سے حضرت مسیحؑ یا روح القدس کی الوہیت ثابت کرنا سراسر غلط انداز بات کا
نتیجہ ہے کہ نصاریٰ کو خدا کی کتابوں کے الفاظ سمجھنے میں سخت دھوکہ ہوا ہے، ان میں نہایت صراحت سے
یہ بیان کیا گیا ہے کہ مسیح صرف خدا کے رسول ہیں، وہ معبود، خدا یا منظر خدا ہرگز نہیں ہیں، اللہ نے
ان کو اپنی روح اور زندگی بخشی تھی، وہ اسی کے زندہ کیے اور بنائے ہوئے تھے، جو ظاہری اور عادی
سبب کے بغیر حضرت مریمؑ کے بطن میں مجسم ہو گئے، اور خدا کی جانب روح کا استباب محض شرف و
عظمت ظاہر کرنے کے لیے کیا گیا ہے، جیسے بیت اللہ اور ناقۃ اللہ وغیرہ کہا جاتا ہے، اور
حضرت مسیحؑ اس خصوصیت میں منفرد نہیں ہیں، کیونکہ دوسروں کے متعلق بھی یہی کہا گیا ہے حضرت
آدمؑ کے بارہ میں فرمایا:

وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي

اور جب اس میں اپنی روح میں سے روح

(تجسیر : ۲۹)

پھر تک دون۔

بلکہ عام مومنین تک کے بارہ میں ارشاد ہے :

أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ

یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں خدا نے

وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ

ایمان تحریر کر دیا ہے، اور اپنی روح سے

(مجادلہ : ۲۲)

ان کا تائید کیا ہے۔

علمائے اسلام میں حافظ ابن تیمیہؒ نے نصاریٰ کے اس باطل عقیدہ و نظریہ کی نہایت مدلل

اور پُر زور تردید کی ہے، فرماتے ہیں :

”قرآن مجید میں حضرت مسیحؑ کے سلسلہ میں جس روح کا ذکر آیا ہے، فحوائے کلام سے ظاہر ہے کہ یہ کسی

غیر کی صفت نہیں ہے، بلکہ خود ایک مستقل بالذات چیز ہے، اور یہ خدا کا فرستادہ ہے، نہ کہ اس کی

کوئی صفت، اسی لیے جمہور علماء نے اس سے حضرت جبریلؑ کو مراد لیا ہے، جن کو خدا نے روح الامین

روح القدس اور جبریل کے نام سے موسوم کیا ہے، اہل کتاب کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت مسیحؑ،

حضرت مریمؑ اور روح القدس سے مجسم ہوئے تھے، لیکن ان کی گمراہی کا سبب یہ ہے کہ وہ روح القدس

کو خدا کی حیات خیال کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ وہ بھی اللہ ہے جو پیدا کرتا، روزی دیتا اور قابل پرستش

ہے، حالانکہ خدا کی کتابوں اور انبیاءؑ کے کلام میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ خدا نے اپنی ذات

کے ساتھ قائم صفت کو روح القدس کے نام سے موسوم کیا ہے، اور اپنے کلام یا اپنی کسی صفت کے

ابن کے نام سے موسوم کیا ہے، یہی نصاریٰ کی کھلی ہوئی گمراہی ہے کہ انھوں نے انبیاءؑ کے کلام میں

تقریب کر ڈالی اور اس کی ایسی تاویل کی جو اس کی ماد و منشا کے خلاف تھی، ان کے عقیدہ تثلث کی

بنیاد جیسا کہ انجیل میں ہے اس پر ہے کہ حضرت مسیحؑ نے خود لوگوں کو آب، ابن اور روح القدس

کے ناموں کی تلقین کی ہے، اگر یہ واقعی حضرت مسیحؑ کا قول ثابت ہو جائے تو اس کا جواب یہ

دیا جائے گا کہ حضرت مسیحؑ تو کیا کسی نبی کے کلام میں بھی ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ وہ اللہ کا اس صفت کو جو

اس کے ساتھ قائم ہے روح القدس کا نام دیتے ہوں اور نہ اس کے کلمہ یا اس کی نفس ذات کو ابن کے نام سے موسوم

کرتے ہوں، البتہ ان کے یہاں اس کی شائیں ضرور ملتی ہیں کہ وہ منتخب اور برگزیدہ اشخاص کو ابن کہتے ہیں، اور

یہ خیر حضرت مسیحؑ کی طرح دوسروں کے لیے بھی ثابت ہے جیسا کہ ان سے منقول ہے کہ اللہ نے اسراہیل سے

کہا کہ تو میرا پلو تھی کا بیٹا ہے اور روح القدس سے وہ روح مراد ہے جو انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتی تھی،

جیسا کہ حضرت داؤد وغیرہ پر بھی نازل ہوئی تھی، کیونکہ ان کی کتابوں میں ہے روح القدس داؤد اور دود

میں بھی تھی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ روح اللہ سے اللہ کی حیات مراد نہیں ہے، بلکہ یا تو وہ وحی مراد ہے

جو حضرت مسیحؑ پر نازل کی گئی تھی، یا وہ فرشتہ مراد ہے جو وحی کے کر نازل ہوتا تھا، غرض اس سے حضرت

مسیحؑ کی نہ تو کوئی خصوصیت ظاہر ہوتی ہے اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اندر لاہوت کی کوئی چیز شامل

تھی، بلکہ ان میں اللہ کا نور اس کا کلام اور اس کی روح اسی طرح ظاہر ہوئی تھی جس طرح ان کے سوا اور انبیاء

میں ظاہر ہوئی تھی، جیسا کہ حضرت مسیحؑ کے علاوہ دوسرے انبیاءؑ کے متعلق بھی منقول ہے کہ انھیں ابن کہا گیا

اور روح القدس کا ان میں حلول ہوا تھا۔“ (الجواب لصحیح ج ۱، ص ۲۴۹-۲۵۰)

دوسری جگہ لکھتے ہیں :

”اللہ کی طرف جن چیزوں کی نسبت و احسانت کی گئی ہے ان کی دو قسمیں ہیں، پہلی قسم میں اللہ کی کسی خاص

صفت کو اس کی طرف نسبت دی گئی ہے، فرمایا :

وَقَعَدْتُ كَلِمَةً رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا

اور تمھارے رب کی بات پوری ہوئی،

(انعام : ۱۱۵)

ٹھیک ٹھیک اور عدل کے ساتھ۔

اسی طرح فرمایا :

ذَٰلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنزَلَهُ إِلَيْنَا

یہ خدا کا حکم ہے جس کو اس نے تم پر

(اطلاق : ۵)

نار ہے۔

دوسری قسم میں کوئی خاص چیز اس کی طرف منسوب ہوتی ہے، جیسے

طَهَّرَ بَلَدِي لِلطَّائِفِينَ (ج : ۲۶)

طواف کرنے والوں کیلئے میرے گھر کو صاف کر دو۔

نیز فرمایا :

فَاتَّهَ اللَّهُ وَسُقِّيَاهَا (شمس : ۱۳)

خدا کی ادنیٰ اور اس کے پانی پینے کے معاملہ میں

پہلی قسم میں اللہ کی ایسی صفتوں کو اس کی طرف منسوب کیا گیا ہے جو اس کے ساتھ قائم ہیں مگر اس کی مخلوق

نہیں ہیں، اور دوسری قسم میں اللہ کی ایسی مخلوق و ملوک اشیاء کو اس کی طرف منسوب کیا گیا ہے جو اس سے

جدا ہیں لیکن وہ اپنی جنس کی دوسری چیزوں سے افضل و اثرات اور ایسی خوبیوں اور خصوصیات سے متصف

ہیں جو اس کی مقتضی ہو جس کے ان کو اللہ کی جانب منسوب کیا جائے، جیسے اس نے تمام اونٹنیوں میں صرف حضرت

صالح کی اونٹنی اور تمام گھروں میں صرف کہ معطرہ کے گھر کو خصوصیت بخشی کہ انھیں اپنی جانب منسوب کیا اسی

وہ تمام لوگوں میں اپنے صالح بندوں ہی کو خصوصیت عطا کرتا ہے کہ ان کی اپنی جانب اضافت و نسبت کرتا ہے۔

اس وضاحت کی روشنی میں ہندو جہ ذیل آیت پر غور کیجئے :

فَارْمَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا (مریم : ۱۷)

پس ہم نے اس (مریم) کی طرف اپنی روح بھیجی۔

یہاں روح کی نسبت اپنی جانب کی ہے اور اس کے متعلق آگے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ ایک بھلے چنگے آدمی کی

شکل میں حضرت مریم کے پاس آئی، اسے دیکھ کر انھوں نے اللہ کی پناہ مانگی تب اس نے ان کو بتایا کہ وہ ان کے

خداوند کا رسول ہے، یہ ساری چیزیں اس امر کی دلیل ہیں کہ روح ایک مستقل بالذات شے تھی جو مجسم ہو گئی تھی اور

جس کو منطقیوں کی اصطلاح میں جوہر کہا جاتا ہے۔

اس بحث کا حال یہ ہے کہ اللہ کی جانب منسوب روح ان صفات سے تعلق نہیں رکھتی جن کا وجود دوسری

اشیاء سے قائم ہوتا ہے بلکہ یہ مستقل بالذات قائم رہنے والی چیزوں کی قسم سے تعلق رکھتی ہے اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ

روح اللہ کی مخلوق و ملوک ہے اور اللہ کی طرف اس کی نسبت اس کی خصوصیت و امتیاز اور شرف و تفضیل کی دلیل ہے۔

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ اس نکتہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”حضرت یسوع کی اللہ نے جس روح القدس سے تائید فرمائی تھی اس کے متعلق قرآن، انجیل اور دوسری آسمانی

کتابوں میں یہ ثبوت نہیں ملتا کہ وہ اللہ کی ایسی صفت ہے جو اس کے ساتھ قائم ہے اور وہ اس کی حیات و

اور نہ ہی صراحت ملتی ہے کہ وہ خالق و رازق ہے، پس روح القدس نہ تو اللہ کی ذات ہے اور نہ اس کی صفت

ہے، امتیاز کے کلام میں اس کا ذکر بھی نہیں ہے کہ اللہ کی وہ صفت جو اس کے ساتھ قائم ہے ابن اور

روح القدس کہلاتی ہے، پس نصاریٰ کی یہ تاویل کہ ابن سے اللہ کی صفت علم اور روح القدس سے اس کی

صفت حیات مراد ہے حضرت یسوع پر نہایت صریح اور واضح جہتان ہے۔“ (ابواب الیقین ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷)

الفاظ، اصطلاحات اور تعبیرات ہی کی غلطی سے نصاریٰ غلوئی الدین کے بھی مرتکب ہوئے جس کے نتیجے

میں انھوں نے الوہیت و نبوت کے فرق کو نظر انداز کر دیا اور خالق و مخلوق میں کوئی امتیاز باقی نہ رکھا، اس مسئلہ پر

امام ابن تیمیہ نے روشنی ڈالی ہے :

”نصاریٰ نے یسوع کو خالق کے اوصاف و کمالات سے متصف کر دیا، چنانچہ وہ حضرت یسوع کی ہر چیز پر

قادر آسمانوں اور زمین کا خالق، قدیم، ازلی اور علام الغیوب مانتے ہیں، قرآن مجید میں ہے کہ انھوں نے

اپنے علماء و فقہاء کو اللہ کے بجائے معبود بنالیا۔“ (ایضاً ص ۳۰۳)۔۔۔۔۔ نصاریٰ مخلوق کو خالق

کے مشابہ اور ایسی صفات کمال سے متصف مانتے ہیں جن کا مستحق بجز اللہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتا،

چنانچہ بت پرستوں کی طرح وہ مخلوق کو رب العالمین، ہر چیز کا مالک، ہر چیز سے باخبر اور ہر چیز پر

قدرت رکھنے والا مانتے ہیں مخلوقات کی تصویریں بنا کر انھیں شفیع اور اللہ کے یہاں سفارش بھیجتے ہیں

..... حضرت یسوع کو اللہ اور ابن اللہ کہتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ مکمل الہ بھی ہیں اور مکمل

انسان بھی ہیں۔“ (ایضاً ص ۲۴۱ تا ۲۴۳)

ادبیات

نعت

ادب جناب وارث ریاضی صاحب، مغربی چیمپارن

امام الانبیاء، خیر الوری، محبوب ربانی
وہ پیکر حسن کا، جس کے فروغ ہوئے تاباں سے
وہ محبوب خدا جس کے تبسم ہے پہناں سے
بنایا حق نے جس کو ہر تاباں بروج رحمت کا
وہ چھپر جس نے سارے معرفت پر نغمہ وحدت
وہ ہادی جس کے انوار ہدایت سے ہوئی روشن
وہ رہبر جس نے گمراہوں کو سیدھی راہ دکھائی
وہ پیغمبر خدا کا جس نے بخش نور انساں کو
وہ ختم المرسلین، غرور عالم، جس کا سوہ تھا
وہ سلطان الامم، جس کے فرامین ہدایت میں
گل رحمت سے جس نے گلشن عالم کو مہکایا
وہ مصلح جس نے طرح مصلح کل والی زمانے میں
خدا کا آخری پیغام سب راہ رحمت عالم
تمنا ہے بروز حشر وارث بس یہی اپنی

خدا شاہد، دو عالم میں نہیں ان کا کوئی ثانی
ستاروں کی چمک، شمس و قمر کی نور افشانی
بہارِ لالہ و گل، قطرہ شبنم کی تابانی
قیامت تک رہے گی جس کے جلوں کی درخانی
وہ کھڑے جس نے انساں پر رموزِ بزم عرفانی
جہالت کی شب تاریک میں تبدیل ایمانی
وہ داعی جس کی دعوت امتثالِ امر ربانی
دل درداش، پر غم نگاہیں، سوزِ ایمانی
قیام شب، فغان صبح گاہی، ذکرِ ربانی
امان و امن عالم، احسن ام نوری انسانی
وہ جس کے نور سے روشن ہوئی ہے بزمِ امکانی
وہ محسن جس کی مہنونِ کرم ہے نوری انسانی
مٹا دی جس نے آکر سارے عالم کی پریشانی
لیٹ کر ان کے دامن سے رہوں گرمِ شاخانی

مطبوعات جدیدہ

نقشبائے رنگ رنگ : مرتبہ جناب سید رضی الدین احمد صاحب، تقطیع متوسطا، کاغذ کتابت

در طباعت بہتر، صفحات ۲۱۲، جلد ۱، رنگین گرد پوش، قیمت ۲۰ روپے، پتہ: کتاب نزل اسیری بلوچ پٹنہ

جناب سید رضی الدین احمد ایک صاحب ذوق اہل قلم ہیں انھوں نے سرکاری ملازمت سے وابستہ

رہنے کے باوجود علم و ادب سے برابر اشتغال رکھا اور وقتاً فوقتاً مضامین بھی لکھتے رہے، اب ریٹائر ہوئے

کے بعد انھوں نے اپنے مضامین کا پہلا مجموعہ شائع کیا ہے، اس کی حیثیت حسین گلدارت کے رنگ برنگ پھولوں

کی ہے، اس میں چار عنوانات کے تحت گیارہ مضامین درج ہیں، حصہ اول تاریخ و تحقیق میں دو مضامین

درج ہیں، پہلا عظیم آباد (پٹنہ) کی تاریخی علمی سیر بہت سیر حاصل اور معلومات سے پر مضمون ہے اور دوسرا

انداز میں لکھا گیا ہے، اس میں پٹنہ کی قدامت، اس کے مختلف ناموں اور اس کی چھ سو برس قبل مسیح سے

اب تک کی علمی ادبی، تاریخی، سیاسی، معاشرتی اور تہذیبی سرگرمیوں کی سرگزشت بیان کی ہے، مستدیم

ہندو راجاؤں، ترکوں، افغانوں، مغلوں اور انگریزوں کے عہد کا علیحدہ علیحدہ ذکر ہے، انگریزوں کے دور

کے ضمن میں قومی و سیاسی جدوجہد کی داستان بھی تحریر کی ہے، آخر میں پٹنہ کی اہم عمارتوں، قدیم مسجدوں، مندروں

خانقاہوں، امام باڑوں، علمی و ادبی مراکزوں، انجمنوں، درس گاہوں، کتب خانوں اور پٹنہ کے مختلف

طبقوں کے اہل کمال علماء و صوفیہ، شعرا، برہمن، سکھ، وکھار، سیاسی رہنما، انجینئرز، اصحابِ ثروت اور علم و دست

امرا اور دوسرا کا ذکر کیا ہے، اور علمی و ادبی تصانیف، انگریزی و اردو اخبار و رسائل کے بارے میں معلومات

بھی قلمبند کی ہیں، اس مضمون سے پٹنہ کی مختلف سرگرمیوں اور زندگی کے مختلف شعبوں کا مرتبہ سامنے آجائے

دوسرے مضمون میں یہاں کی دو قدیم کتابوں کا مختصر تعارف ہے، پھر سائنس اور معاشیات پر ایک ایک مفید مضمون ہے، تیسرے حصہ میں مولانا محمد علی جوہر، مولانا عبدالمجید دریا بادی، جمیل مظہری اور پٹنہ کے بعض اصحاب علم و کمال کا نام ہے، ان مختصر مضامین سے سب کی سیرت و شخصیت اور کمالات کے مختلف پہلو سامنے آگئے ہیں، آخری حصہ میں سفر حجاز کے تاثرات، حج و زیارت کعبہ اور مدینہ منورہ کی حاضری کی روداد والہانہ انداز میں لکھی ہے، اس کو پڑھ کر حج و زیارت کا اشتیاق بڑھ جاتا ہے، ان مضامین سے مصنف کے ذوق کے تنوع اور مطالعہ کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے، یہ مجموعہ تحریر کی سلاست و شگفتگی کے لحاظ سے بھی دلکش ہے۔

(۱) الامام البخاری مرتبہ الدكتور تقی الدین الندوی المظاہری، تقطیع خود، طباعت مدر

(۲) ابو داؤد (عربی) صفحہ ۱۶۸ و ۱۱۲، قیمت ۹۰۰ و ۳۰۰ ق. ل. پتہ: دمشق دارالاسلام، حلب، ص. ب. ۲۳، ہاتف ۲۲۹۱۷۷۔

مولانا تقی الدین ندوی کو علم حدیث سے برابر اشتغال رہا ہے، پہلے وہ نامور ایضاً حدیث اور اسلام اور اسلام پر اور درمیان میں منید کتابیں لکھ چکے ہیں، اب کئی برس سے ابوظہبی میں مقیم ہیں، لیکن سرکاری مصروفیتیں علمی اشتغال میں ممانعت نہیں ہوتی ہیں، اس لیے وقتاً فوقتاً ان کے علمی نتائج بھی سامنے آتے رہتے ہیں، جو اردو کے پکے عربی میں ہوتے ہیں، ۱۹۷۷ء میں امام بخاریؒ کے حالات اور کارناموں پر ان کا عربی رسالہ شائع ہوا تھا، اس پر اسی زمانہ میں معارف میں تبصرہ کیا گیا تھا، اب اس کا نیا ایڈیشن چھپا ہے، دوسرا رسالہ امام ابو داؤد سجستانی کے حالات اور ان کی شہرہ آفاق کتاب السنن کے تعارف پر مشتمل ہے، یہ پہلی دفعہ شائع ہوا ہے، اس میں امام صاحبؒ کے حالات و واقعات زندگی، فضل و کمال اور کتاب السنن کے متعلق تحقیق و محنت سے معلومات قلمبند کی گئی ہیں، مصنف نے شروع میں امام ابو داؤد کے عہد کے علمی و سیاسی حالات کا مختصر جائزہ بھی لیا ہے، اور آخر میں سنن کے بعض ابواب کی منتخب حدیثیں

نہیہ کے طور پر نقل کی ہیں، سنن کے متعلق گونا گوں قسم کے معلومات بیان کیے ہیں، جیسے اس کا موضوع، مقصد، تالیف، مرویات کی تعداد، کتب صحاح میں اس کا درجہ، اس کی شرطیں اور اہم خصوصیات، اس کی حدیثوں کے مختلف طبقے اور ہر طبقہ کی روایتوں کی نوعیت، اس کے متبادل نسخوں، رواۃ اور شرح و تعلیقات وغیرہ، سنن ابی داؤد کی جن حدیثوں پر نقد کیا گیا ہے، ان پر متوازن انداز میں بحث کی ہے، ان دونوں رسالوں سے دو جلیل القدر اسلمین حدیث و روایت اور ان کی مہتمم بالشان تصنیفات کے متعلق اکثر اہم اور ضروری باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، لیکن امام ابو داؤد کے عہد کے ذکر میں اس کی وضاحت نہیں ہو سکی ہے کہ خود ان کا اپنے دور کے حالات کے بارہ میں کیا رویہ اور رد و عمل تھا۔

تاریخ تعلیم ادب مرتبہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر،

(پہلا حصہ) صفحات ۲۳۲ مجلد مع گروپش، قیمت ۱۲ روپیے۔ پتہ: یو پی اردو اکادمی ۲۱ آر. کے، ٹنڈن روڈ، لکھنؤ، (یو پی)۔

اردو زبان و ادب کی مبسوط و مختصر متعدد تاریخیں لکھی گئی ہیں، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی گڑھی ہے، یہ طالب علموں کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے اختصار کو مدنظر رکھا گیا ہے، پوری کتاب دو یا دو زیادہ حصوں میں مکمل ہوگی، یہ پہلا حصہ ہے، اس میں چودھویں سے سترہویں صدی عیسوی تک مختلف علاقوں میں اردو یا ہندوی زبان کے نشوونما اور ترقی کی ارتقار کا ذکر ہے، شروع میں اس زبان کے آغاز و ابتداء پر اجمالی بحث ہے، چودھویں اور پندرہویں صدی عیسوی میں زبان کا بالکل ابتدائی دور تھا، اس لیے اس کا حال بہت مختصر ہے، اگر سولہویں اور سترہویں صدی عیسوی میں اردو کے نشوونما پانے اور اس کے ارباب کمال کا کسی قدر مفصل تذکرہ ہے، ان صدیوں کی اہم اردو تصنیفات کے تعارف کے علاوہ بیجا پور اور گولکنڈہ کی سلطنتوں کے حکمرانوں کی ادبی و کچپی کا حال بھی تحریر کیا ہے، کتاب محنت سے مرتب کی گئی ہے، اور اس سے لائق مصنف کی اردو ادبیات پر اچھی نظر کا پتہ چلتا ہے، انھوں نے جدید مآخذ اور

تحقیقات سے بھی خاطر خواہ مدد ملی ہے، لیکن اردو زبان کی ابتدا اور بعض دوسرے مختلف فیہ مسائل میں وہ کوئی متعین فیصلہ نہیں کر سکے ہیں، وہ اردو کے ہونہار بل تلم ہیں اور ان کا ادبی و تحقیقی ذوق بھی اچھا ہے ان سے توقع تھی کہ اس قسم کی بحثوں میں کوئی قطعی اور فیصلہ کن رائے تحریر کریں گے، اگر آئندہ ایڈیشن میں اس کی تلافی کر دی گئی تو کتاب کا وزن محسوس کیا جائے گا۔

(۱) القادیانیۃ بین الاسلام والاستعمار از ڈاکٹر محمد حسان خان، تقطیع خورد

(۲) ایران کا اسلامی دستور ایک جائزہ۔ متوسط، کاغذ گزیت و طباعت بہتر

صفحات ۶۶، قیمت ۶ روپیے، پتہ: مکتبہ بین ودانش ۱۳ شارع مسجد شکرہ خاں،

بھوپال و مکتبہ بھوپال بک ہاؤس، بدھوارو، بھوپال۔

ڈاکٹر مولوی محمد حسان خاں مولانا حافظ محمد عمران خاں ندوی بھوپالی کے فرزند ہیں ان کو دینی غیرت و حیت اپنے والد بزرگوار سے وراثہ ملی ہے، یہ دونوں کتابچے اسی کا نتیجہ ہیں پہلے میں برطانوی استعمار کا قادیانیت کا سر پرست اور پشت پناہ ہونا دلائل سے ثابت کیا گیا ہے، رو قادیانیت پر بہت لکھا گیا ہے اور ضمناً اس پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے کہ قادیانیت انگریزوں کے سایہ عاطفت میں پروان چڑھی ہے، زیر نظر رسالہ کا خاص اور اصل موضوع یہی ہے اس میں وہ اسباب بھی بیان کیے گئے ہیں جو انگریزوں کی قادیانیت کی سرپرستی و تائید کا باعث ہوئے تھے، دوسرے رسالہ میں جسٹس فیصل مولوی خلیل کا موجودہ ایرانی دستور پر تبصرہ درج ہے، یہ بیروت کے اخبار الامان میں بالاقساط شائع ہوا تھا، تبصرہ نگار نے ایرانی دستور کی جن فرد گزشتوں کی جانب توجہ دلائی ہے ان میں اکثر باتیں قابل غور ہیں، لیکن بعض محل نظر بھی ہیں، پہلا رسالہ عربی میں ہے، اردو سرائیکی اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے، اس کے شروع میں مترجم نے ایرانی انقلاب کے متعلق جو اچھی توہمات قائم کی ہیں خدا کرے وہ بوری ہوں، یہ دونوں رسالے ہونہار مصنف کی اولین کوشش ہیں اس لیے ان میں جو کمی رہ گئی ہے وہ نشاۃ آئندہ درست ہو جائے گی۔

”ض“

جلد ۱۲۹ ماہِ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ مطابق ماہِ فروری ۱۹۸۲ء

عدد ۲

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۲-۸۸

تذات

مقالات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۹-۱۰۹

جناب شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں

عبدالرحمن پرواز اصلاحی نین دارالین ۱۱۰-۱۲۰

سلسلہ شطاریہ اور شاہ وجیہ الدین گجراتی

جناب خالد حسن قادری حنا، لندن ۱۲۸-۱۳۰

تذکرہ گلشن بے خار

ڈاکٹر محمد سلیم اختر، دی آسٹریلین نیو یورک ۱۳۸-۱۵۵

کلاسیکی عربی میں فارسی عنصر

کینبرا، آسٹریلیا۔

وفیات

جناب سید شہاب الدین دینیوی ۱۵۶-۱۵۹

آصف علی اصغر علی فیضی مرحوم

”ض“ ۱۶۰

مطبوعات جدیدہ

مصنفین عظیم لکھ کی ادبی خدمات

مصنفین کی ادبی خدمات پر جناب ڈاکٹر خورشید نعمانی ردو لوی استاذ شعبہ اردو مہاراشی

دیانتد کا کج بریل بہی نے یہ پڑ از معلومات کتاب لکھ کر اردو کے خزانہ ادب میں قابل قدر اضافہ کیا ہے، یہ اپنے موضوع پر اس وقت تک اپنی نوعیت کے سکا خا سے بالکل پہلی اور منفرد کتاب ہے جس کا انتساب فاضل محقق نے اپنے مربی مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کے نام کیا ہے۔

قیمت ۲۰ روپیے

”منہجر“